2045009 Cold

# GORIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON MANTA

## DIRECCIÓN DE AVALÚOS, CATASTRO Y REGISTROS

### 

#### CERTIFICADO DE AVALÚO

Nº 00158228

Nº ILECTRÓNICO : 64:15

Fecha: Viernes, 28 de Dicsembre de 2018

El suscrito Director de Avalúos, Catastras y kegistros Certifico. Que revisando el Catastro de Predios en vigencia, en el archivo existente se constató que:

DATOS DE LA CLAVE CATASTRAL

Eli predia de la ciave: 2-09-50-09-000

Ubicado on:

LAS BRISAS MZ 101.89

ANEA TOTAL DEL PUCCHO SECÚN ESCRITURA

Áves To al de Pradio:

150.80 to 2

PROPIETARIOS

Documento Propietario
1399559076 CANZAREZ FUENTES -JAIRO DENESTO

CUYO AVALÚO VIGENTE EN DOLARES ES DE-

TERRENO: CONSTRUCCIÓN

47,942.50

AVALÚO TOTAL: SON 62,489 26

SON SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO DÓL ARES CON VENTISEIS CENTAVOS

NOTA: EL PRESENTE DOCUMENTO SE EMITE DE ACUERDO A LA DOCUMENTACIÓN PERSENTADA EN ESTA DIRECCIÓN, COPIA CERTIFICADA DEL JUICIO ORDINARIO DE PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO,

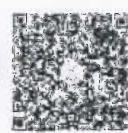
"Este documente no constituye resenocimiento, fraccionamiento a otorgamiento de la titularidad del predio; solo expresa al valor de suelo actual de acuerdo a la Ordenanza de Aprobación del Placo del Valor del Suelo, sancionada el 17 de diciembre del año 2015, conforme a le establecido en la Lny, que rige para el Bierro 2018 – 7019".

C.P.A. Javier Cevalles Morején Director de Avaluse, Catactres y Registre (17)

Esta documento está firmado electrónicamente Código Seguro de Ver ficación (CSV)



Puede verificar la validoz de este documento ingresando al portal web www.mana.gob ec opción Municipio en Linea - Verificar Documentos electrónicos o leyando el codigo QR



Impreso por alarcan santos mercedes judith, 2018-14-28 17.05.15.





#### EMPRESA PÚBLICA MUNIC PROPIEDAD DE MANT

DR. GEORGE MORCIRA MENDOZA, Registrador de la Propiedad del cantón Manta, a solicitud de: Jairo Cañizares Fuentus.

#### CERTIFICO:

Que revisado el Archivo de la Oficina a mi dargo, consta que con fecha Neviembre 22 de 1994, se encuentra inserva la Escritura Pública de Comptaventa- Hipoteca Abierta - Probibición, autorizada une la Notaria Segunda del cantón Manta, el 10 de Noviembro de 1994, se la que el Pance del Pichincha vende a favor de cónyugos RAMIRO GANCIA SOLEDISPA Y SRA. CRUZ VICTORIA CANTOS MEZA DE GARCIA, un terreno, un terreno ubicado en el Sitio Mazato, de la parroquia Tarqui localizado en el kilómetro dos de la carretera Manta - Quevedo con los siguientes lindoros y medidas:

Por el Este, ósea el frente ciento catorce metros y lindera con calle pública Oliva Miranda.

Por el Oesto, ósea el frente el larte de atrás ciento setenta metros, setenta centímenos y findera con calle publica José Micadoza,

Por el Sur, ósea el costado derecho doscientos veintiún metros, cincuenta centímetros, y lindera con propiedades de la Compañía Bototagua y Agromanta Sociedad Anónima,

Y por el Norte, ósez el costado izquierdo descientes disciocho metros, veinticuatro centimetros, y lindera con Avenida Marzo Dolgado. Terreno que tiene una Sup, de Treinta mil trescientes sesenta y siete metros cuadrados. De este predio se han realizado ventas con sus respectivas cancelaciones Parciales de · Hipotecas.

Con fecha Mayo 14 del 2002 se encuentra inscrita Declaratorio de Propiedad Morizontal, danominado Edificio Complejo Habitacional Brisas Segunda Etapa, autorizada por la Notaría Primera de Manta, el 15 de Marzo de! 2002, otorgada por Ramiro García Soledispa y Sra. Cruz Victoria Cantos de García.

Con fecha Mayo 14 del 2002, se encoentra inscrita Constitución de Pianos del Complejo Habitacional Brisas Segunda Erapa.

DOMINIO: El predio descrito fue adquindo por el vendedor, el uno por Dación en Pago, otorgada por la Cia. Inmobiliaria General Cia. Anônima, mediante escribira celebrada ante el Notario Segundo de Manta, el 18 de Julio de 1988, inscrita el 29 de Julio de 1988. Y el otro predio tue adquirido por Dación otorgada por la Cia. Anónima Balda lodustrial Mercantil mediante escritura

celebraria arto el Notario Segundo de Manta, el 27 de Julio de 1988, inscrita el 29 del mismo mos y año de su otorgamie do.

Del predio desento se har realizado ventas.

Con fecha 3 de Abril de 1996, se encuentra instructiva de la contextamenta de Mercedes Jacqueline Merchán Guerra, autorizad le Pairtiglaite Printities de

Manta, el 31 de Marzo de 1995, inmueble No. 12 de la Mz. Dos Programa Las Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 3 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta a favor de José María Falcones Sabando y Sra., autorizada el 31 de Marzo de 1995, ante la Notaria Primera de Manta, inmueble signado con el No. 4 Mz. Dos Sup. 150 M2.

Con fecha 4 de Abril de 1930, se encuentra insertra la venta a favor de Kaul Oswaldo Zapata Varela y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 31 de Marzo de 1995, inmueble No. 7 Mz. 3 Las Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 4 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Hugo Ebert Fienco García y Sra., autorizada el 31 de marzo de 1995 de 1995 ante el Notario Primero de Manta, inmueble No. 6 Mz. 3 Las Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 4 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Mauricio Rafael Imbaquingo Erazo y Sra., autorizada el 31 de Marzo de 1995 ante el Notario Primero de Manta, inmueble No. 5 Mz. Tres. Sup. 150 m2

Con fecha 4 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Carlos Arturo Yascaribay Peñafiel y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 31 de Marzo de 1995, lote No. 7 Mz. 2. Las Brisas I. Sup. 150M2.

Con fecha 4 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Washington Amores Ch., autorizada el 31 de Marzo de 1995 ante el Notario Primero de Manta, inmueble No. 4 Mz. 7 Las Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 4 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Armando Guillermo León López y Sra., autorizada el 31 de Marzo de 1995 ante la Notaria Primera de Manta, ubicado en las Brisas I No. 7 Mz. 5. Sup. 150 M2.

Con fecha i de la la la 1877, en againta inscribilità centa, a favor de Milagro Antonio Falconez Sabando y Sra., autorizada el 31 de Marzo de 1995 ante el Notario Primero de Manta, lote No. Uno Mz. 4 Las Brisas I. Sup. 150 m2.

Con fecha 4 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Emérita Falconez Sabando y otro, autorizada el 31 de Marzo de 1995 ante el Notario Primero de Manta, lote No. 3 mz. 2. Sup. 150 m2.

Con fecha 12 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Patricia Beatriz Murillo Barcia, autorizada el 6 de Abril de 1995 ante el Notario Primero de Manta, inmueble No. 2 Mz. 11. Sup. 150 M2. Las Brisas.

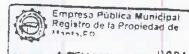
Con fecha 12 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Marcia Marisol Marillo All anado, en e, autorizada el 6 de Abril de 1995 ante el Notario Primero de Manta, signado con el No. Ocho de la Mz. 4.. Sup. 150 M2.

Con fecha Abril 12 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de José Gerardo Albán Flores y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 6 de Abril de 1995, lote No. 16 de la Mz. Uno. Sup. 150 M2.

Con fecha 12 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Alelith Chelita Pincay Macias, autorizada el 6 de Abril de 1995 ante el Notario Primero de Manta, signado como No. Uno Mz. Once. Sup. 150 m2.

Con fecha 12 de Abril de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Marlon Rodolfo Andrade Muñoz y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 6 de Abril de 1995, lote signado con el No. 2 Mz. Tres Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha Abril 12 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Guillermo Vinicio Braganza Calderón, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 6 de Abril de 1995, lote No. Seis de la Mz. Seis, Sup. Ciento cincuenta metros cuadrados.



Fecha. 13/NOV 2018

Sesenta y siete meiros com

17

ich in ihit lesste.



Con fecha Abril 12 de 1995, se encuentra inscrita la Venta Baldemar Martuano Deigado, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 6 de Abril do 1995, lote No. 21 de la Mz. Uno Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha Abril 17 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Jaime Gustavo Alcívar Zambrano, autorizada ante la Notana Primera de Marita, el 6 de

Abril de 1965, lote Outo du la Maz. Cinco Brisas e Sup. 190 m2

Con fecta 17 de Abril de 1995, se enquentra inscrita la venta, a favor de Feliciano Máximo Mantuano Anchundia, autorizada ante Notana Primera de Manta, el 6 de Abril de 1995, inmueble signado con el No Cuatro de la Mz.. Uno. Sup. 1150 M2

Con fecha Mayo 25 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Sria. Yasmin Del Rocio Estrada Macis, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 23 de Mayo de 1995, inmueble No. 15 Mz. Uno. Sup. 150 m2.

Con fecha 20 de Junio de 1995, se encuentra inscrita la venta la favor de Edison Eduardo Gallardo Hedon y Sra., autorizada arte la Notaria Etimora de Manta, el 19 de Junio de 1995, inmuchle No. Uno de la Mr. Ocho Prima Brisas I. Sup. Ciento ochenta metros cuadrados.

Con fecha Junio 20 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Segundo Aníbal Chacón Izurieta y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, et 19

de Junio de 1995, lote No Cuatro de la Mz. Cuatro Frima.

Con fecha 🕫 de Junio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Luis Felipe Gallardo Moscoso y Sta. Autorizada el 19 de junio de 1995 ante el Notario Primero de Manta, lotización Las Brisas I, signado con el No. 3 Mz. 4 Prima Sim Shraw

Con fecha 10 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de María Alcívar Cuzme, autorizada el 30 de marzo de 1995 ante al Notario Segundo de Manta, signado con el No. 9 Mz. 5. Sup. 150 M2.

Con fecha 10 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Elí Montesdeoca Zambrano y Sta., autorizada el 30 de marzo de 1995 ante el Notario 2do Del cantón Manta, inmuchle No. 5 Mz. 2, las Brisa. Sup. 150 m2.

Con fecha 10 de Julio de 1995, se encuentra inscrua la venta, a favor de Carlos Bonilla Vergara, autorizada ci 30 de marzo de 1993 ante la Notaria Segunda de Manta, inmusble Wo 2 Ma. 2 Sup. 130 m2.

Con fecha 12 de Julio de 1995, se encuentra in crita la venta, a favor de Elimea Rosario Bermeo Alvarez de Rivas y ciro, autorizada el 7 de Julio de 1995 ante el Notario Primero de Marta, immebio No. 5 Mz. 8. Sup. 225 M2.

Con focha Julio 21 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Cesar Granizo Montalvo, autorizada el 17 de Julio de 1995 ante el Notario Primero de Manta, lote 5 Mz. 4 Sup 150 M2.

Con fecha Julio 21 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Hugo Fernando Villaviconcio Proaño y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 18 de julio de 1995, inmueble signado con el No. 4 de la Ma. 8. Sup. 225 M2.

Con fecha Julio 21 de 1995, se enquentra inscrita la venta, a favor de Angel Amulin Cavilanes Bonilla y Sra., autorizada el 18 de julle de 1993 ante el Notano Primero de Manta, lote que mide ciento cincuenta metros cuadrados, signado con el No. 3 de la Mix. Once-

Con fecha 21 eo fulio de 1995, se encuentra insemb Luis Alfonec Jibaja Saltos, autorrando ante la Notaria Primolecciónia, ci 18 de



Julio de 1995, inmueble No. Ocho de la Mz. Seis Programa Las Brisa I. Sup. 150 M2

Con fecha 21 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Cabían Emesto Gómez Gallo y Sra. Fátima Mendoza Cedeño, autorizada ante la Notaría Primera de Manta, el 20 de Julio de 1995, inmueble No. Tres de la Mz. 5 Brisas I. Sup. 150 m².

Con fecha Julio 21 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de cónyuges José Hugo Enrique Vélez Martillo y Sra. María Trinidad Somoza Moreira, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 17 de Julio de 1995, inmueble signado con el No. Seis Mz. Once Programa Las Brisas I. Sup. 125 M2.

Con fecha Julio 21 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Félix Cirilo Ramón Ávila Martínez y Sra. Lira Janeth Ruiz León, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 13 de Julio de 1995, inmueble No. Uno de la Mz. Siete del Programa Las Brisas I.

Con fecha Julio 21 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de cónyuges Adil Fernando Cedeño Anchundia y Sra. Fedra Virginia Vera Flores de Valgas, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el inmueble signado con el No. Tres de la Mz. Diez Programa Las Brisas I. Sup. 220 M2.

Con fecha 21 de julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Edgardo Rene Molina Araujo y Sra. Rosa Manzano Meza, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 13 de julio de 1995, inmueble signado con el No. 5 de la Mz. Seis Brisas I, Sup. 225 M2.

Con fecha Julio 21 de 1995 se encuentra inscrita la venta, a favor de Luis Ruperto Martínez Castilio y Sca. Surana Raquel Morillo Ron, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 13 de Julio de 1995, inmueble signado con el No. Dos de la Mz. Seis Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 21 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Joffre Alfonso Moscoso Serrano y Sra., autorizada el 13 de julio de 1995, ante el Notario Primero de Manta, inmueble, signado con el No. Siete de la Mz. Seis del Programa Las Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 24 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de José Vicente Villacís Flores y Sra. Betty Eloisa Bonilla Flores, autorizada ante la Notaría Primera de Manta, el 13 de Julio de 1995, inmueble No. Cuatro de la Mz. Seis Brisas I. Sup. 225 M2.

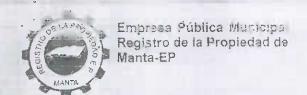
Con fecha 24 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Ladrin David Cuvi Cabrera y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 13 de Julio de 1995, inmueble signado con el No. Nueve de la Mz. Uno Programa Brisas I. Sup. 150 m2.

Con fecha julio 31 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Víctor Mauricio Bolaños Cazar y Sra. Fanny Roldan Pinargote, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 26 de Julio de 1995, inmueble signado con el No. 3 de la Mz. Seis Brisas I. Sup. 150 m2.

Con fecha Julio 31 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Jorge Franco Cedeño y Sra., Fátima de los Ángeles Delgado Largacha, autorizada el 24 de Julio de 1995, inmueble signado con el No. 14 de la Mz. Uno Brisas I. Sup. 150 M2.

Con fecha 31 de Julio de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Edison Alonso Suárez Muñoz y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 24 de Julio de 1995, inmueble signado con el No. 7 de la Mz. Uno Las Brisas I. Sup. 150 m2.

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta-Ep







Con fecha Octubre 5 de 1995, se encuentra inscrita la Maria Primera de Freddys Austre Bertha Paladines Ugaide, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 2 de Octubre de 1995, immueble No. 22 Manzana Uno Urbanización Las Brisas. Sup. 150 m2.

Con focha Octubre 5 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Luis Agustín Suntos Saldarriaga, y Sra. Rosavio Monsocrate Zambrano Lugo, inmueble signado con el No. Uno manzana Uno Urbanización Las Brisas. Sup. 150 M2. Autorizada ante la Notaria Primera de Manta el 2 de Octubre de 1995.

Con fecha 5 de Octubre de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Luis Anfbal Naranjo Punta y Sra. Nelly Josefina Tacuri Díaz, autorizada ante la Nelaria Princeia de Manta, el 2 de Octubre de 1995, el inmueble signado con el No. 18 Mz. Uno, Urbanización Las Brisas Sup. 150 M2.

Con fecha 5 de Octubro de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de cónyuges Mauro Lorgio Balcarar Chávez y Sra. Francisca Geovanny Velca Burgos, autorizada anto la Notaria Primera de Manta, el 2 de Octubro de 1995, inmueble signado con el No. 7 Mr. Cuatro Urbanización Las Bricas. Sup. 150 M2.

Con fecha Octubre 5 de 1995, se encuentra inscrita la venta a favor de Sergio Enrique Pesantes Aguirro, autorizada ante la Notacia Primora de Manta, el 2 de Octubre de 1995, insurabio signado con el No. 13 Mz. Uno Urbanización Las Brisas. Sup. 150 M2.

Con fecka 5 de Octubre de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Sra. Lucia Gustava Rienvonida Vera Baque, autorizada ante la Notana Primera de Marin, el 1 " Octubre de 1993 so" e signado um el No. 5.Mz. 7 Lotización Los Busas. Sup. 150 m2

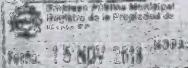
Con fecha Combre 12 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de cónyuges Luis Alberto Mendoza Intriago y Sta María Eretiza Intriago Intriago, autonzada ante la Notaria Segunda de Manta, el 18 de Septiembre de 1995, inmueble signado con el No. Seis de la Mz. No. Une Urbanización Las Brisas Primera Etapa. Sup. 150 m2.

Con fecha Octubre 12 de 1995, se encuentra inscrita la vonta, a favor de Willon Júpitor Maciac Macias y Sra., autorizada ante la Notaria Segunda de Manta el 18 de Septiembre de 1995, lote No. 5 de la Mr. No 5 Urbantzación Las Drisas Printera clupa. Sup. Descientes cincuenta y ocho metros cuadrados, setenta y cinco decimetros.

Con focha Octubre 20 de 1995, se encuentra insenta la vonta, a favor de Teresa de Jesús Montalván, Eddye Antonio y Luis Alberto Mondoza Montalván, autorizada ame la Notaria Primera de Manta el 28 de Septiembre de 1995, inmueble signado con el No. Uno de la Mz. Dos Lotización Las Brisas. Sup. 150 M2. Clausula Especial.

Con fecha 20 de Octubre de 1995, se encuentra inscrita la vonta a favor de Elsa Beatriz Chávez Santana, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 10 de Octubre de 1995, immueble signado con el No. 7 de la Mz. Once Las Brisas Sup. 150 m2.

Con focha Octubre 20 de 1995, se encuentra insenta la venta, a favor de Sata. Mariana de Jesús Giller Mereira, anterizada ante la Notaria Primera de Manta, el 12 de Octubre de 1995, inmuchia signado con el No. Dos Ma. 9 Urbanización Las Brisas. Sup. Descientos dos metros cuaerados.



到10年10年4

Confecha 30 de Octubre de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Hugo Moises Játiva Cruz y otros, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 28 de Septiembre de 1995, inmueble signado con el No. 3 de la Mz. No, Uno de la Lotización Las Brisas. Sup. 150 M2., Cláusula Especial.

Con fecha Noviembre 8 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Tyrone Oscar Vega Gaybor y Sra. Irene del Rocío Toapanta Ortiz de Vega, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 18 de Septiembre de 1995, lote No. 3 de la Mz. No. 8 Urbanización Las Brisas. Sup. 150 m2.

Con fecha Noviembre 8 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de José Luis Zambrano Loor, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 19 de Septiembre de 1995, inmueble No. Nueve de la Mz. Dos Urbanización Las Brisas. Sup. 170 M2.

Con fecha 8 de Noviembre de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Laura Jacqueline Ponce Fuertes, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 20 de Septiembre de 1995, lote No. 2 de la Mz. No. 1 Brisas Primera Etapa. Sup. 150 M2.

Con fecha Noviembre 8 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Urgen Tomas Villareal Vera y Sra., autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 19 de Septiembre de 1995, lote No. 5 de la Mz. N. Uno Brisas Primera Etapa. Sup. 150 m2.

Con fecha Noviembre 8 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Alfredo Mero Santana y Sra., autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 18 de Septiembre de 1995 lote No. Dos de la manzana 8º Prima Las Brisas Primera Etapa. Sup. 180 M2.

Con fecha Noviembre 8 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de cónyuges Pedro Gerardo Guerra Vera y Sra. Jenny Alexandra Manzo Fernández, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 21 de Septiembre de 1995, lote No. 3 de la Mz. No. 7 Las Brisas Primera Etapa. Sup. 267 M2.

Con fecha 8 de Noviembre de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de José Francisco Ceballos Núñez, y Sra. María Monserrate Loor Pisco de Cevallos, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 20 de Septiembre de 1995, inmueble No. Uno de la Mz. No. Seis Urbanización Brisas Primera Etapa. Sup. 150 M2.

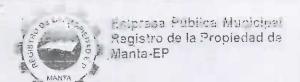
Con fecha 8 de Noviembre de 1995, se encuentra inscrita la venta a favor de Cesar Lutgardo Proaño Carbo, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 28 de Septiembre de 1995, lote No. 2 de la Mz. Diez de la Lotización Las Brisas Primera Etapa. Sup. Doscientos seis metros cuadrados, cuarenta decímetros cuadrados.

Con fecha Noviembre 30 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Erick Luis Almeida Macias, autorizada ante la Notaria Segunda de Mana, el 24 de Noviembre de 1995, lote No. Once de la Mz. No. Uno. Urbanización Las Brisas Primera Etapa. Sup. Ciento ochenta y siete metros cuadrados, cincuenta decímetros cuadrados.

Con fecha 5 de Diciembre de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Cónyuges Bella Dolores Vargas Mera, y Sr. Fernando Javier Alvarado González, autorizada antela Notaria Primera de Manta, el 1°. De Diciembre de 1995, inmueble No. 19 de la Mz. No. Uno. Sup. 150 m2.

Con fecha Diciembre 5 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Genny Elizabeth Delgado Pacheco y José Alberto Mero Palma, autorizada ante la

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Fecha. 15/10V 2018 HORA:





Notaria Primera de Manta, el 4 de Diviembri de 1897 in medeble No. 20 de la Mz No. Uno lotización Las Brisas. Sup. 150 M2. Rocardo de la Mz

Con facha Diciembre S de 1995, se encuentra inscrita la venta a favor de Sra. Ángela María Auxiliadora Quintero Vera, autorizada ante la Notana Primera de Manta, el 4 de Diciembre de 1995, signado con el No. Quince de la Mz. No. Dos. Louzación Las Brosas Sup. 150 M2.

Con fecha Diciembre 3 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de cónyugos Mario Fernando Olmedo Collaguazo y Sra. Sonia Alexandra Arteaga Guillen, autorizada acre la Notaria Primera del cantón Manta, el inmueble signado con el No. 13 de la Mz. Dos l'attracción Las Brisas. Sup. 150 M2.

Con fecha Diciembre 6 de 1995, se encuentra insenta la venta, a favor de Janeth Cecilia Ordónez Cedeño, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 4 de Diciembre de 1995, innueble signado con el No. Uno de la Mz. Ocho Lotización Las Brisas Sup. 150 m2.

Con focha Diciembre 6 de 1995, se encuentra inscrita la venta a favor de Yolanda Scatriz Cevallos Cevallos, autorizada ante la Noiazia Primera de Manta, el 4 de Diciembre de 1995, innucole signado con el No. Seis de la Mz. No. 2 Lotización Las Brisa Sup. 150 m2.

Con fecha Diciembre 6 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Pablo Anuro Rosero Jaramillo, autorizada ante la Noraria Primera de Manta, el 4 de Diciembre de 1995, inmueble signado con el No. 4 de la Mr. 4 Lotización Las Brisas. Sup. 150 m2.

Con fecha 29 de Diciembre de 1995, se encuentra lascrita la venta a favor de cónsum. David Irons Villagent De la Torre u Sm. Posa Elon: Reven Diciembre de 1995, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 29 de Diciembre de 1995, inmueble signado con el No. Uno de la Mz. No. Tres, Lotización Las Brisas. Sup. 150 m2.

Con fecha Diciembre 29 de 1995, se encuentra inscrita la venta a favor de Aline Mariola Valencia Macias y Sc. Jorge Luis Bravo Mendoza, autorizada ante la Notaria Primera de Macia, el 29 de Diciembre de 1995, inmueble No. 17 de la Mz. No. Uno Lotización Las Brisas. Sup. 130 m2.

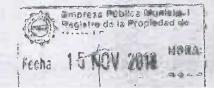
Con fecha Diciembre 39 de 1995, se encuentra inscrita la vonta a favor de Luis Alfredo Macias Alcívar y Sra. Ramona Modesta Moreira, autorizada ante la Notaria Princia de Manto, el 20 de Prejembre de 1995, lamueble signado con el No. 2 de la Mz. Chatro Prima Lotización Las Brisas. Sup. 180 M2

Con fecha Diciembre 29 de 1995, se encuentra inscrita la venta, a favor de Roberto Riraín Rosero Jaramillo y Sra. Marisol de los Ángelas Viaueza Espinoza. De los Monteros, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 29 de Diciembre 1995, innueble signado con el No. 10 de la Mz. Dos Lotización Las Brisas. Sup. 150 M2.

Con fecha Enero 24 de 1996, se encuentra inscrita la venta a favor de la Sra. Nerva idiussoline Alcívar Jare, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 28 de Septiembre de 1995, inmueble signado con el No. 11 Mz. 2 Lotización Las Brisas. Sup. 150 M2.

Con fecha Marzo 5 de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Francisco Joel Soza Vera y Sra. Ligia Barrezueta Molina de Soza, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 4 de Octubre de 1995, loto No. 6 de la Ma. No. 4 Urbanización Las Brisas Primora Etapa. Sup. de 130 m2.

Con fecha 5 de marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Ho ger Orlando Inmago Vélez, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 5



de Octubre de 1995, inmueble signado con el No. 1 de la Mz. No. 10 Urbanización Las Brisas Primera Etapa. Sup. 292 M2. 50 Dm2.

Con fecha 5 de Marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Manuel Ignacio Lagos Delgado y Sra. Milagro de Jesús Vélez, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 4 de Octubre de 1995, lote No. 9 Mz. 4 de la Urbanización Las Brisas Frimera Etapa. Sup. 150 M2.

Con fecha 5 de Marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Luis Alfredo Tayupanta Zurita y Sra. Hilda Flor Yánez Izurieta, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 5 de Octubre de 1995, inmueble signado con el No. 8 de la Mz. 11 Urbanización Las Prisas Primera Etapa.

Con fecha 5 de Marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Ing. Sergio Vicente Reyes Cárdenas y Sra. Abg. Nila Marlene Loor, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 5 de Octubre de 1995, inmueble No. Cinco de la Mz. No. 11 Urbanización Las Brisas Primera Etapa. Sup. Doscientos diez metros cuadrados.

Con fecha 5 de marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Milton Líder Mero Holguín y Sra. María Magdalena Santana Murillo de Mero, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 20 de Septiembre de 1995, lote No. Uno de la Mz. No. 5 Urbanización Las Brisas Primera Etapa. Sup. 150 m2.

Con fecha 18 de Marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta, a favor de Coronel Víctor Rubén Recalde Galarza, autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 4 de Octubre de 1995, inmueble No. Tres y Cuatro de la Mz. No. 8 Urbanización Las Brisas Primera Etapa. Superficie lote No. Tres, 210 m2. Y sup. del lote No. Cratro 189 M?

Con fecha 22 de Marzo de 1996, se encuentra inscrita la venta a favor de Dr. José Enrique Noroña Cevallos y Sra. Narcisa María Luisa Vélez Vélez, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 20 de Marzo de 1996, inmueble No. 2 de la Mz. 7 Lotización Las Brisas. Sup. 210 m2.

Con fecha Marzo 13 de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor de Henry Patricio Guerrero Chávez, autorizada el 29 de Diciembre de 1996 ante el Notario Primero de Manta, el 29 de Diciembre 1996, lote No. 4 Mz. 3. Sup. 165 M2.

Con fecha Marzo 20 de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor de Braulio Ernesto Ramírez Vélez y Sra. autorizada el 2 de Octubre de 1996 ante el Notario Segundo de Manta, inmueble número 10, manzana 1. Superficie 150 m2.

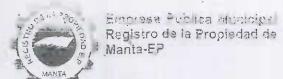
Con fecha 3 de Abril de 1997, se encuentra inscrita la venta a favor de Pablo Ramiro Lazo Chumbi, autorizada ante el Notario Segundo de Manta, el 12 de octubre de 1996, inmueble número 1, manzana 4 Prima. Superficie 180 m2.

Con fecha 5 de mayo de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor de Sra. Carmen Pico Segura, autorizada por la Notaria Primera de Manta, el 18 de abril de 1997, inmueble número 14, manzana 2. Superficie 150 m2.

Con fecha 2 de Junio de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor del Ing. Jorge Enrique Cedeño Intriago y Sra., autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 2 de Octubre de 1996, inmueble número 1, manzana 9. Superficie 234 m2.

Con fecha 5 de junio de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor de Oscar Alberto Cadena Vásquez y Sra., autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 30 de Mayo de 1997, inmueble número 8, manzana 1 Las Brisas Primera Etapa. Superficie 150 m2.









Con fecha 8 de julio de 1997, se encuentra insenta la fent de la menor Lady Katuska García Rodríguez, autorizada el 16 de Celubre de 1996, intrueble número 3 manzana 3 Las Brisas. Superficie 259 m2, 25 dm2.

Con fecha 13 de agosto de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor de Jorge Dixon Cedeño Hidalgo y Sra , autorizada ante la Notaria Segunda de Manta, el 2 de Octubre de 1995, innivebbe número ó, manzana 5. Superficie 150 m2.

Con fecha 10 de septiembre de 1997, se encuentra inscrita venta, a favor de Edguin Jaramilio Flores y Sra. autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 6 de agoste de 1996, inmueble número S, manzana 2 Las Brisas Superficie 170 m2

Con fecha 12 de diciembre de 1997, se encuentra inscrita la venta, a favor de Renato Reyes Villagómez y Szal, autorizada anie la Notana Segunda de Manta, el 29 de enero de 1996, inmueblo número 2, manzana 8 Las Brisas. Superficia 150 m2.

Con Fecha Abril II del 2000, se puso Negativa de insurpción de Cancelación Parcial de Hipoteca y Compraventa, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 1º, de Septiembre de 1999, celebrada entre Banco del Pichincha C.A. Ramiro García. Soledispa y Sra Cruz Victoria Cantos Meza de García, y el Sr Lis Figeraldo Fabricio Andrade Cedeño, sobre lote No. 4 de la Mz. 5 Urbanización las Brisas. I. Etapa.

Con fecha mayo 14 del 2002, se encuentra inscrita la Declaratoria de Propiedad Horizontal, donominado Edificio COMPLEIO HABITACIONAL BRISAS SEGUNDA EL'APA, autorizada por la Notaria Primera de Manta, el 15 de merco del 2002 elegado por Parelo García Colodispa y Sra Cruz Vigioria Cantos de García, sobre lotes de terrenos ubicados en la Miz. 9

Con fecha mayo 14 del 2002, se encuentra inscrito Constitución de Planos del COMPLEJO HABITACIONAL BRISAS SEGUNDA ETAPA.

Con fecha agosto 22 del 2002, se encuentra inscrita la venta, a favor de Manuel Antonio Larco Rivera, Departamento 202, Bloque "A" primera planta. Superficie 81,52 m2, Brisas Segunda Etapa, autorizada ante la Notaria Primera de Manta el 12 de Julio del 2002.

Con fecha agosto 22 del 2002, se encuentra inscrita la venta, a favor de Manuel Antonio Larco Rivera, autorizada por la Notaria Primera de Manta el 12 de julio del 2002, dipartemente 102 - A Bloque "A" primera planta Brisas Segunda Etapa.

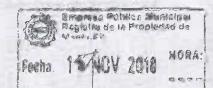
Con fecta agosto 23 del 2002, se encuentra inscrua la vonta, a favor de Aída Alicia Lara Tamayo, autorizada ante la Notaria Primera de Manta el 12 de julio del 2002, departamento 201 Bloque "A" primera planta alta Brisas Segunda Etapa

Con fecha septiembre 9 del 2002, se encuentra inscrita la venta a favor de Luis Ulpiano Peñahemera Vizzate, autonzado ante la Notaria Primera de Manta, el 12 de julio del 2002 Departamento 101 - A Planta Baja Brisas Segunda Etapa.

Con fesha Septiembre 11 del 2002, se enquentra insenta la venta a l'avor de Janeth Guarnizo Martínez, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 6 de inho del

2002. Inmueble número 12, marzana ! Brisas Primera Etapa. Superficie 263 m2. 50 dm2.

Con fecha Septiambre 24 del año 2002, se encuentra inscrita la venta, a favor de Jonny l'abián Racines Vizuete, autorizada ante la Netaria Primera de



Manta, El 12 de julio del 2002. Departamento 302 Bloque "A" Segunda planta alta Brisas Segunda Etapa.

Bolívar Ramos Proaño, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 12 de julio del 2002, Departamento signado con el No. 301 bloque A Brisas 2da. Etapa.

Con fecha Octubre i I del 2002, se encuentra inscrita la venta, a favor de Shuji Takahashi Takahashi, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 18 de septiembre del 2002, lotes No. 6, 7 y 8 de la Mz. 8 Urbanización Las Brisas. Sup. 450 M2.

Con fecha Diciembre 13 del 2002, se encuentra inscrita la venta, a favor de Víctor Hugo Maldonado Sánchez, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 25 de Noviembre del 2002, lote No. 2 de la Mz. 5 Sup. 150 M2.

Con fecha Diciembre 20 del 2002, se encuentra inscrita la venta, a favor de Vanesa Elizabeth Lucas Chunga, autorizada ante la Notaria Tercera de Manta, el 17 de Diciembre del 2002, lotes 8 y 9 de la Mz. 7. Sup. 300 M2.

Con fecha Enero 02 del 2003, se encuentra inscrita la venta, a favor de Jorge Luis Ortiz Ferrin, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, 31 de Diciembre del 2002, departamento signado con el No. 401 – A del Edificio Complejo Habitacional Brisas Segunda Etapa.

Con fecha Febrero 7 del 2003, se encuentra inscrita la venta, a favor de Byron Omar Reyes Delgado, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 29 de Enero del 2003, lote No. Seis de la Mz. 10. Sup. Ciento sesenta y tres metros cuadrados ochenta y dos centímetros cuadrados.

Con fecha Febraro 33 del 3503, se encuentra inscritta la venta a favor de pur Jorge Maruri Rosero, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 31 de Diciembre del 2002 Departamento planta baja signado con el No. Ciento dos del bloque Nueve A de la Mz. 9.

Con fecha Marzo 31 del 2003, se encuentra inscrita la venta a favor de Héctor Enrique Delgado Macías y Sra. autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 14 de Marzo del 2003, departamento signado con el No. 202 – B del Edificio Las Brisas Segunda Etapa.

Con fecha Abril 14 del 2003, se encuentra la venta, a favor de Narcisa del Carmen Barberán de Jiménez y Manuel de Jesús Jiménez Pincay, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 9 de julio del 2002, inmueble signado con el No. 3 de la Mz. 4 Urbanización Las Brisas. Sup. 150 M2.

Con fecha agosto 7 del 2003, se encuentra inscrita la Compraventa con Demanda, a favor de menores Javier Andrés y Carlos Luis Alcívar Toala, autorizada ante la Notaria Cuarta de Manta, el 24 de julio del 2003, lote signado con el No. Dos de la Mz. 4, Lotización Las Brisas. Sup. de 150 M2. La Sra. Teresa Annabel Toala Sánchez, de reserva el Usufructo.

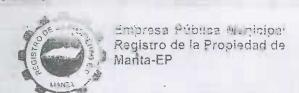
Con fecha agosto 11 del 2003, se encuentra inscrita la venta, a favor de Sergio Vicente Reyes Cárdenas y Sra. autorizada ante la Notaria Tercera de Manta, el 18 de febrero del 2003, vivienda signada con el No. 4 de la Mz. 11. Sup. 180 M2.

Con fecha Marzo 21 del 2007, se encuentra inscrita la venta, a favor de Ana Isabel Cañizares Fuentes, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 15 de Marzo del 2007, lote No. 08 de la Mz. 10 Urbanización Las Brisas. Sup. 150 M2

Con fecha Junio 14 del 2007, se encuentra inscrita la venta, a favor de Flor Luz Mantuano Anchundia, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 31 de

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta-EP

Fecha. 15 NOV 2018 HORA:







Octubre del 2003, el departamento No. B - 1023 Siffato Las Brisas Segundo

Con fecha Julio 4 del 2007, se enquentra inscrita la venta a favor de Abg: Raul Antonio Cedeño Intriago, autorizada ante la Notaria Tercara de Manta, el 22 de Junio del 2007, lote signado con el No. 5 de la Mz. 10. Sup. Ciento setenta y tres metros cuadrados, setenta y quatro decimetros cuadrados

Con fecha Octubre 18 del 2067, se encuentra inscrita la venta, a favor de Luis Alberto Casquete l'inargots, autorizada ante la Notaria Frimera de Manta, el 10 de Octubre del 2007, lote signado con el No. 7 de la Mz. 10. Sup. 130 30 M2

Con fecha Noviembre 29 del 2007, se enquentra inscrita la venta, a favor de Luis Alfredo Loor Mera, autorizada ante la Notaria Primera de Manta, el 7 de Noviembre del 2007, lote No. 4 de la Mz. 10. Sup. 105,45 M2.

Con fecha 29 de Occubre del 2012, bajo el No 3022, se encuentra inscrita Sentencia dictada contro del Juncio No. 785-2009 Ordinario de Prescripción Extraordinaria, Ordenada por el fragado Vigésimo Quinto De Lo Civil De Manabí, que sigue Paula Ramona Loor Mecias, en contra de Ramiro Fustacio García Soledispa y su cónyuge Sra. Cruz Victoria Cantos Meza, fallo en virtud del cual se declara a favor de Paula Ramona Loor Mecías dueña absoluta de un cuerpo de terreno compuesto de una casa tipo muxta (madera y ladrillo), dentro del lote de terreno No 10 y 11 de la Manzana Stete de la Urbanización Las Brisas, ubicado en la Parroquia Tarqui de esta Chudad de Manta, con un área total de 300m2. Protocolizada en la Notana Cuarta de Manta el 25 de Julio del 2012. (se cancelan gravámenes existente de este lote)

"Con feel y Diciembre 17 del 2013 de jo el No. 38 al, se exquentra inscrito. Sentencia dentro del Juicio 0147-2009 dentro de Ordinario de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio que sigue María De Los Ageies Choez Parrales en Contra de Cruz Victoria Cantos Meza y Ramiro Eustacio García Soledispa, dicrada per el Juzgado Vigésimo Quinto De Lo Civil De Manabi, Fallo en vinad del cual se declara a favor de la Sra. María De Los Angeles Choez Parrales dueña absoluta de un Departamento E-301 del Edificio Complejo Habiracional Brisas, Segunda Etapa, que se encuentra ubicado en la Ciudadela Las Brisas de la Parroquia Los Esteros del Cantón Manta. Protocolizada en la Notaria Primera de Manta el 19 de Septiembro del 2012. ( se cancelan gravámento existente de Departamento).

SOLVENCIA: En una revisión hecha en los libros respectivos, consta que el lote 4 de la Mz. 5. de propiedad de RAIWIRO EUSTACIO GARCIA SOLEDISPA Y CRUZ VICTORIA CANTOS MEZA DE GARCIA, con fecha Moviembre 22 de 1994, tiene inscrito Hipoteca Abiarta Prehibición, a favor del Banco del Pichincha C.A. por C/I.

Con fecha Dictembre 19 del 2006, se enquentra inscrito Cancolación de Embargo y nuevo Embargo, sobre varios lotes de terrenos, dictada por el Juzgado XXI de lo Civil de Manaoí, contra Ramiro García Soledispa, Sra. Cruz Victoria Cantos Maza y Patricia Faviola García Cantos, departamento B - 101, Dep. B - 201, Dep. B - 301, Dep. - 302, Departamento B - 401, Dep. B - 402, Dep. C - 101, Dep. C - 102, Dep. C - 201, Dep. C - 202, Dep. C-301, Dep. C - 302, Dep. C - 401, Dep. C - 402, Dep. CH - 101, Dep. CH - 102, Dep. CH - 201, Dep. CH - 202, Dep. CH - 301, Dep. - 302, Dep. CH - 401, Dep. CH - 402, parqueos de los bloques arriba descritos, los que se encuentran ubicados dentro de la Urbanización concretamente en la manzana 4 calle 24.

Pegiatro de la Propiosan de

HORA:

Con fecha 8 de Julio del 2011 bajo el N. 236 se encuentra inscrita demanda ordenado por el Juzgado Vigésimo Primero de lo Civil de Manabí, dentro del Juicio que sigue Gustavo Adolfo Cañizares Betancourt en contra del Sañor Ramiro Eustacio Soledispa García y Sra. Cruz Victoria Cantos Meza, sobre un inmueble signado con el N. 9 de la manzana Diez de la Urbanización las Brisas.

Con fecha Primero de Diciembre del 2011 bajo el N. 786 se encuentra inscrita prohibición ordenado por el Juzgado de Coactivas de la Empresa de Agua Potable de Manta en contra del señor Ramiro Eustacio García Soledispa. Juicio N. 092-2011.

Con fecha Marzo 12 del 2.015 bajo el No. 776, se encuentra inscrita Prohibición de Enajenar bienes dentro del Proceso de ejecución coactiva No. 125602012, propuesta por el Servicio de Rentas Internas de Manabí, contra Garcia Soledispa Ramiro Eustacio, Oficio ZMA-COBOCVB14-00000323 de fecha Portoviejo, 23 de Diciembre del 2014.

Con fecha Abril 15 del 2015 bajo el No. 966 se encuentra inscrita Prohibición de Enajenar propuesto por el Juzgado de Coactivas del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Manta, en Contra del señor García Soledispa Ramiro Eustacio. Oficio No. 963-2015-JC-GADM-CM de fecha Manta, Marzo 26 del 2015.

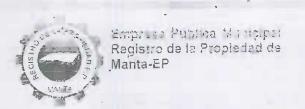
Con fecha Julio 15 del 2015 bajo el No. 9 se encuentra inscrita Insolvencia. Dentro del Juicio Especial de Insolvencia No. 13337-2015-0016 que ha propuesto el señor Galo Raúl Sandoval Carrillo, en su calidad de Gerente General de la Compañía Comescial. Sandoval Saltas S.A. (COMSANSA) contra, el capor Ramiro Eustacio García Soledispa, en providencia de fecha Manta, lunes 27 de Abril del 2015. El fallido señor Ramiro Eustacio García Soledispa, se encuentra en interdicción de administrar sus bienes, por lo que está impedido de celebrar o suscribir cualquier acto o contrato en relación a ello.

Con fecha Enero 14 del 2016, bajo el No. 45 se encuentra inscrita Prohibición de Enajenar bienes inmuebles, propuesta por Juzgado de Coactiva de EP-Aguas de Manta, mediante auto dictado en la fecha 11 de diciembre del 2015, dentro del Juicio de naturaleza coactiva No. 88/2015, en contra de García Soledispa Ramiro Eustacio y Cantos Meza Cruz Victoria. Oficio No. 333-JC.EPAM-2015-O de fecha Manta, 16 de Diciembre del 2015.

Con fecha Octubre 20 del 2017 se encuentra oficio recibido, enviado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Manta. Resolución Administrativa No. 035-ALC- JOZC-2017. RESUELVE: Revocar la Aprobación de Declaratoria al Régimen de Propiedad Horizontal del Edificio denominado "Complejo Habitacional Las Brisas Segunda Etapa", aprobado de fecha 03 de enero del 2002, ubicado en los Bloques A, B,C,CH de la Manzana 9 de la Urbanización Las Brisas Segunda Etapa, Barrio Las Brisas, Código 315 de la Parroquia Los Esteros del Cantón Manta. Oficio No. 1010- USG&GD-PGL-SM-S-2017 de fecha Manta, Octubre 16 del 2017.

Con fecha 19 de Abril del 2018 bajo el N. 141 se encuentra inscrita la cancelación de demanda ordenado por el Juzgado Vigésimo Primero de lo Civil de Manabí, dentro del Juicio Ordinario de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio numero 13321-2011- 0209, que sigue Gustavo Adolfo Cañizares Betancourt en contra del señor Ramiro Eustacio Soledispa García y Sra. Cruz

Empresa Pública Municipal eglatm de la Propiedad de Fecha. 15 NOV 2018 HORA







Victoria Cantos Meza. Cancelan la Demanda inscrita con fecha Us in 100 2011 bajo el n. 236.

Con fecha 26 de Julio del 2018, hajo el n. 250, se encuentra inscrita la Domanda de Prosuripción Adquisitiva De Dominio, ordenada por la Unidad Judicial De Lo Civil de Manta, el dia 11 de junio del 2018, seguida por Cañizares Fuentes Jairo Emesto en contra de Ramiro Enstacio García Solecispa, Cruz Victoria Cantos Meza, inmueble ubicado en la este cantón Manta, ca la parroquia Urbana de Tarqui hey los Esteres Urbanización. Las Brisas, lote n. 9 de la manzana 10 mediante oficio No. 193-2018-UJCM-13337-2018-00643, fechado en Manta, Judo 17 del 2018. Actualmente oficia Demanda se encuentra cancelada con fecha 31 de octubre del 2018, bajo el n. 367, dentro del procedimiento ordinario por prescripción Adquisitiva de Dominio No. 13337-2018-00643

Manta, 15 de Noviembre del 2018

Firma del Vacistrador de la Propiedas

7.8

### ESPACIO EN BLANCO





COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA DICTADA POR LA SEÑORA UNICADA MARIA DE LA UNIDAD JUDICIAL CIVIL DE MANTA, DRA. NILDA SOFÍA AGUINAGAVIL DEL PONCE, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO: ORDINARIO POR ASUNTO NANTA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO Nº 13337-2018-00643, SEGUIDO POR: CAÑIZARES FUENTES JAIRO ERNESTO, EN CONTRA DE: RAMIRO EUSTACIO GARCIA SOLEDISPA, CRUZ VICTORIA CANTOS MEZ .-.------UNIDAD JUDICIAL CIVIL CON SEDE EN EL CANTON MANTA DE MANABI. Manta, martes 2 de octubre del 2018, las 15h43, VISTOS: Dentro del término establecido en el Artículo. 93 del Código Orgánico General de Procesos, procedo a emitir la sentencia derivada de la decisión oral pronunciada en la Audiencia de Juicio realizada en la presente causa el día 27 de Septiembre del 2018, a las 11h00 en los términos del Artículo. 95 ibídem, en la cual el suscrito declaró con lugar la demanda: PRIMERO.- IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES.- 1.1. ACTOR: JAIRO ERNESTO CAÑIZARES FUENTES; 1.2. DEMANDADOS: RAMIRO EUSTACIO GARCIA MEZA. SEGUNDO.-CANTOS CRUZ VICTORIA SOLEDISPA CONSIDERACIONES CONSTITUCIONALES: La Constitución de la República del Ecuador en sus Artículos. 1, 11, 66, 75, 76, 77, 82, 167 diseña y desarrolla un Estado constitucional de derechos y justicia, en que el deber del Estado es garantizar los derechos a la integridad, a la igualdad formal y material, a la tutela efectiva, imparcial y expedita, al debido proceso y la motivación, a ser juzgado por un juez competente, a la facultad de impugnar decisiones judicíales, a la seguridad jurídica de la que una de sus expresiones es la legalidad, en que la potestad de administrar justicia emana del pueblo quien la ejerce a través de los jueces. TERCERO.- COMPETENCIA: La jurisdicción y competencia de la suscrita Jueza se encuentra radicada en virtud de lo dispuesto en el Artículo. 167 de la Constitución de la República del Ecuador en armonía con los Artículos. 239 y 240 del Código Orgánico de la Función Judicial, y al sorteo correspondiente. CUARTO.- VALIDEZ PROCESAL; Revisado el proceso no se advierte omisión de solemnidad sustancial alguna que influya o pueda influir en la decisión de la causa, no se presencia vicio procesal alguno o violación de trámite que motiven nulidad procesal, de conformidad al Artículo. 107 del Código Orgánico General de Procesos; el proceso se ha sustanciado de acuerdo a las reglas establecidas en los Artículos. 289, 291 y siguientes del Código Orgánico General de Procesos; observándose durante su tramitación las normas del debido proceso contempladas en la Constitución de la República en los Artículos. 75 y 76, y se ha garantizado el principio de contradicción y el derecho a la defensa de las partes procesales, por lo que, el proceso se declara válido. Adicionalmente debemos indicar que se ha efectivizado el derecho de acceso a la justicia efectiva, imparcial y expedita, consagrado en la Carta Magna. En ese sentido a la hora de definir o interpretar el alcance de la tutela jurisdiecional efectiva, se podría indicar en términos generales que constituye el derecho que tiene toda persona de acudir a los órganos jurisdiccionales, para que a través de los debidos cauces procesales y con unas garantías mínimas, se obtenga una decisión fundada en derecho sobre las pretensiones propuestas. En consecuencia, lo que caracteriza a la tutela jurisdiccional efectiva es su verdadero alcance de protección con el ánimo de brindar a las personas un verdadero amparo o protección jurisdiccional en todo el sentido



amplio de la palabra, partiendo del hecho de que la persona tenga las vías para reclamar sus derechos, sin limitaciones u obstáculos y una vez dentro del proceso se velen todas la garantías posibles, no para obtener un resultado positivo a las presunciones planteadas, sino para que se obtenga un pronunciamiento apegado a las normas jurídicas, a la verdad procesal y a la justicia QUINTO.- ENUNCIACIÓN BREVE DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS OBJETO DE LA DEMANDA; Y DEFENSA DE LOS DEMANDADOS: 5.1.- Comparece el señor JAIRO ERNESTO CANIZARES FUENTES, quien luego de consignar sus generales de ley manifiesta que "...Desde hace más de 15 años, concretamente desde el 01 de enero del año 2003, mantiene la posesión pública, tranquila e ininterrumpida, sin clandestinidad ni violencia, de un predio ubicado en este cantón Manta, en la parroquia Urbana de Tarqui, hoy los Esteros, Urbanización "Las Brisas" lote N° 9 de la manzana N° 10. El mencionado predio tiene las siguientes medidas y linderos: DE FRENTE: 10 metros y calle pública 3A; POR ATRÁS: Los mismos 10 metros y lote Nº 4 de la manzana N° 10; POR UN COSTADO: 15 metros y Lote N° 3 de la manzana N°10 y POR EL OTRO COSTADO: Con 15 metros y lote de terreno N° 8 de la manzana N° 10. Con un área total de 150 metros cuadrados. En el terreno mencionado, con mi propio esfuerzo tengo construida una casa de una planta de construcción mixta de hormigón armado en la que convivo con mis familiares, esposa e hijos, durante todo este lapso de tiempo, es decir, por más de 15 años he ejercido los actos de señor y dueño del indicado bien inmueble, conservándolo en buen estado, mismo que consta de los servicios básicos. Todos estos actos los he venido ejecutando a vista y paciencia de los vecinos del lugar donde habito, como su verdadero propietario. Fundamento mi demanda en las disposiciones contenidas en los numerales 23 y 26 del Artículo. 66 de la Constitución de la República, en concordancia con los numerales 1, 2 y 5 del Artículo. 240 del Código Orgánico de la Función Judicial y Artículos. 142, 143, 144, 289 y 290 del Código Orgánico General de Procesos y Artículos 603, 715, 2398, 2405, 2410, y 2411 del Código Civil. La pretensión clara y precisa que solicita la parte accionante es que en sentencia se declare a su favor la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio del lote de terreno ubicado en la parroquia Urbana de Tarqui, hoy los Esteros, Urbanización "Las Brisas" lote N° 9 de la manzana N° 10, en cuya sentencia ordenará se protocolice en una Notaría Pública del país, y se inscriba en el Registro de la Propiedad del cantón Manta, haciendo de este modo las veces de escritura pública conforme dispone el Artículo. 2413 del Código Civil y le sirva de suficiente título de propiedad. 5.2.- CITACIÓN: A Fs. 55 y 56 de los autos constan las Actas de Citación a los demandados señores CRUZ VICTORIA CANTOS MEZA y RAMIRO EUSTACIO GARCIA SOLEDISPA, citación realizada en PERSONA, el día 22 de junio del 2018, citación realizada por el Funcionario Judicial Daniel Enrique Velasquez Arias. De Fs. 53 del proceso consta el acta de citación al señor Alcalde del GAD Municipal del cantón Manta mediante boletas de 21, 22 y 26 de junio del 2018, y, de Fs. 52 consta el Acta de Citación a la señora Procuradora Síndica del GAD Municipal del cantón Manta mediante boletas de 21, 22 y 26 de junio del 2018. 5.3.- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA.- A Fs. 68, 69 y 70 de los autos, comparecen el Ing. Jorge Orley Zambrano Cedeno y la Abg. María Gasterlu Zambrano Vera en sus calidades de



Alcalde y Procuradora Sindica del GAD Municipal del cantón (Manta D JUDICIAL respectivamente. Por la no contestación de la parte demandada surten lo etectos VIL DEL previstos en el Artículo. 157 del Código Orgánico General de Procesos. SEXTO: MANTA ADMISIBILIDAD DE LA PRUEBA.- En aplicación de los Artículos. 160 y 161 del COGEP que señalan: "...Admisibilidad de la prueba.- Para ser admitida, la prueba debe reunir los requisitos de pertinencia, utilidad, conducencia y se practicará según la ley, con lealtad y veracidad..." y "...Conducencia y pertinencia de la prueba. La conducencia de la prueba consiste en la aptitud del contenido intrínseco y particular para demostrar los hechos que se alegan en cada caso. La prueba deberá referirse directa o indirectamente a los hechos o circunstancias controvertidos...", concordante con lo dispuesto en los Artículos. 142 numeral séptimo y 143 numeral quinto del precitado cuerpo legal que ordena el anuncio de la prueba y adjuntar los medios probatorios de que se disponga destinados a sustentar la pretensión. Dejando claro que la prueba nueva, de acuerdo a lo prescrito en el Artículo. 166 del cuerpo normativo en mención "... Se podrá solicitar prueba no anunciada en la demanda, contestación a la demanda, reconvención y contestación a la reconvención, hasta antes de la convocatoria a la audiencia de juicio, SIEMPRE QUE SE ACREDITE QUE NO FUE DE CONOCIMIENTO DE LA PARTE A LA QUE BENEFICIA O QUE, HABIÉNDOLA CONOCIDO, NO PUDO DISPONER DE LA MISMA. La o el juzgador podrá aceptar o no la solicitud de acuerdo con su sana crítica..." (Las mayúsculas me pertenecen). Según los criterios previamente señalados, las pruebas admitidas fueron las siguientes: 1. Original del Certificado de Solvencia, expedido por el Registrador de la Propiedad del cantón Manta, a nombre de los demandados; 2. Certificado original de Avalúos, expedido por el Director de Avalúos, catastro y Registro del GAD Municipal de Manta; 3.- Informe pericial sobre el bien inmueble materia de la Litis realizado por el señor Arquitecto Washington España Pico, y declaración del perito. 4.- Prueba Testimonial de los señores: BAZURTO ROLDAN ELVIS ROBERTO, CHUMO CEVALLOS ESTEBAN FERNANDO y SANCHEZ PONCE SIRLEY ELIZABETH; 5. Inspección Judicial. SEPTIMO: MOTIVACIÓN.- 7.1. El Artículo. 76, numeral 7, literal I, de la Constitución de la República del Ecuador, ordena que: "...Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se consideraran nulos. Las servidoras o servidores responsables serán sancionados...", ante lo cual el Artículo. 89 del COGEP, también señala que toda sentencia y auto serán motivados. Por su parte el literal h) del numeral 7 del Art. 76 de la Constitución de la República reconoce como una de las garantías del debido proceso, el derecho a la defensa y dentro de ella, "...Presentar en forma verbal o escrita las razones o argumentos de los que se crea asistida y replicar los argumentos de las otras partes; presentar pruebas y contradecir las que se presenten en su contra..." En un Estado constitucional de derechos y justicia, como es el Ecuador, el Derecho Civil, dentro del ordenamiento jurídico, se convierte en un medio de control social teniendo como función principal la protección y tutela de los bienes jurídicos, los que pueden ser

CONSERBUYINCIAL DE JUSTICIA MANASI



vulnerados, generando la inmediata reacción del Estado en búsqueda de precautelar el orden jurídico y social vulnerado. 7.2.- El Código Civil nos entrega normativa que dirige a conocer su definición legal, el objeto en que puede recaer, quien puede proponerla, el momento en que se debe plantear sus reglas y efectos, a saber: El Artículo 2392 (ex 2416) del Código Civil expresa: "... Prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas o de extinguir las acciones y derechos ajenos, por haberse poseído las cosas, o no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto tiempo, y concurrido los demás requisitos legales. Una acción o derecho se dice que prescribe cuando se extingue por la prescripción..."; concordante el Artículo. 2398 ibídem expresa que "...salvo las excepciones que establece la Constitución, se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales raíces o muebles que están en el comercio humano, y que se han poseído con las condiciones legales..." De las expresiones de la ley aparecen con claridad los requisitos esenciales para que sea procedente y estos son: 1. Que el inmueble que se pretende adquirir está en el comercio humano, esto es, que no tengan prohibición legal para la transferencia del dominio. El doctor Carlos A. Arroyo del Río en la obra "Estudios Jurídicos de Derecho Civil" tomo 1, página 80, reproduce al respecto, la opinión del tratadista Clemente de Diego, en su obra "Curso Elemental de Derecho Civil Español Común y Floral "tomo III pág. 281 en que expresa: "... En la prescripción se trata como sabemos, de ganar el dominio sobre una cosa, subsanando el vicio o defecto que ha tenido lugar en su adquisición. Despréndase de aquí que solo las cosas susceptible de apropiación y de dominio particular pueden ser objeto de prescripción, y como opera un cambio de dominio habrá de ser susceptibles y también de cambiar de dueño, en cuyo supuesto las cosas inalienables, mientras lo sean, no serán prescriptibles..." 2. Que se haga una completa y cabal descripción del bien que se pretenda prescribir, y si este se trata de un inmueble, la debida singularización con la indicación de sus linderos, extensión o circunstancias que lo determinen. 3. Que el titular del dominio del inmueble cuya adquisición se pretende es el demandado, porque no se puede usucapir contra cualquiera o contra nadie, sino contra el verdadero y real dueño del bien, de lo contrario el fallo que la declara no surtirá el efecto de perder el dominio o, en razón del principio del efecto relativo de la sentencia, de recibo en el artículo 301 (ahora 297) del Código de Procedimiento Civil; conforme el fallo publicado en el R.O. 23 del 11-IX-96.4. 7.3. El Artículo. 715 del Código Civil define a la posesión como "...La tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño, sea que el dueño o que se da por tal tenga la cosa por sí mismo, o bien por otra persona en su lugar y a su nombre. El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifica serlo..." Según el texto de la ley, componen la posesión dos elementos: la tenencia de la cosa debidamente determinada y el ánimo de señor o dueño. La tenencia es el elemento material; la que pone a la persona en contacto con la cosa, permitiéndole aprovecharla y ejercer en ella un poder de hecho, el ánimo de señor y dueño es el elemento formal que le da sentido jurídico a la tenencia. La doctrina así lo considera Baudry Lacantinerie en el tomo XXVIII, pág. 177, de su "Tratado Teórico Práctico de Derecho Civil", nos enseña "... no se puede adquirir la propiedad de una cosa, dice Pothier, sin tener la voluntad de poseerla. Nosotros hemos dicho



a este respecto que la detención sine ánimo dómini, no constituye en questro derecho una posesión en el sentido jurídico de la palabra..." y en la página 2000 agrega: "... Para poder prescribir es necesario poseer el ánimo domini, es decir a título de propietario, o de una manera más general, a título de propietario del derecho que se pretende adquirir por prescripción. Esta no es solamente una simple cualidad de la posesión; es a nuestro juició en el sistema que inspiró a los legisladores del Código Civil, un elemento constitutivo..." Por su parte, el profesor Jean Carbonnier, en su obra "Derecho Civil" tomo II, volumen I, pág. 212 nos dice: ...El principio generalmente admitido es que la propiedad representa el derecho en tanto que la posesión se corresponde con el hecho, por lo que, desde este punto de vista, la posesión viven a ser la sombra de la propiedad. (sic) Con mayor precisión, puede definirse la posesión con el señorío jurídico representado por la propiedad, pues sucede muy a menudo que la posesión aun hallándose dotada de caracteres, que la distinguen racionalmente el dominio puede concentrarse con él, en el mismo sujeto..." Más adelante, en página 214 agrega: "... El análisis tradicional viene distinguiendo de elementos de la posesión que son el corpus o elemento material y el animus o elemento psicológico a) Elemento material. El corpus de la posesión consiste en la realización de actos materiales sobre la cosa, es decir actos de señorío jurídico como los que puede llevar a efecto el propietario. Ha de tratarse de actos exclusivamente materiales, pues la realización de actos jurídicos (por ejemplo: la venta o el arrendamiento) carecería de la relevancia en punto a la posesión, toda vez que para llevarlos a efecto no se precisa la cualidad de poseedor y su incidencia tiene lugar respecto del derecho de propiedad y no de la cosa. Nadie duda que el propietario que ha perdido que posesión (sic) de uno de sus bienes pueda enajenarlos válidamente; b) Elemento psicológico. El ánimus conforme a la opinión más corriente es el animus domini o sea la voluntad de conducirse como propietario de la cosa. Con carácter absoluto y o perpetuo, sin tener que dar cuenta a nadie de sus actos ni efectuar reintegración alguna. En defecto de animus domini, la sola concurrencia del corpus les previa (sic) de la calidad de verdaderos poseedores, ya que únicamente se les reputa de meros detentadores de la cosa..." En el mismo sentido se ha pronunciado las diversas Salas de Casación de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia, y entre estos el dictado por la Sala en la Resolución nro. 234-2000, publicada en el R.O. nro. 109 del 29 de junio del 2000, en cuyo considerando cuarto se expresa: "...El Art. 734 (ahora 715) del Código Civil determina como elemento físico constitutivos de la posesión; el corpus y el animus domini. El corpus es el elemento físico o material de la posesión, es la aprehensión materia de la cosa y el hecho existente entre la potestad o discreción de la persona. El corpus es la relación de hecho de estar la misma potestad o discreción de la personas. El corpus es la relación hecho existente entre la personas (sic) y la cosa; el conjunto de actos materiales que se estén realizando continuamente durante el tiempo que dure la posesión. El corpus constituye, pues la manifestación visible de la posesión, la manera de ser comprobada por los sentidos. El animuis es el elemento psíquico, de voluntad que existe en la personas, por el cual se califica y caracteriza la relación de hecho; sirve, por así decirlo, de respaldo a los actos posesorios ejercidos sobre la cosa; es la voluntad de tener la cosa para sí de modo libre e independiente de la



voluntad de otra persona y en función del derecho correspondiente, es la voluntad conducirse como propietario sin reconocer dominio alguno. La posesión y la mera tenencia se distinguen en que mientras en la primera existe con independencia, de toda actuación jure, "se posee porque se posee" según dispone el Código Civil argentino (cita del doctor Víctor Manuel Peñaherrera en su obra "La Posesión", la tenencia en cambio surge siempre de una situación jurídica, supone en su origen un título jurídico..." 7.4. El Artículo. 2392 del Código Civil, señala: "...Prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones y derechos ajenos, por haberse poseído las cosas, o no haberse ejerciendo dichas acciones y derechos, durante cierto tiempo, y ocurriendo los demás requisitos legales..."; mientras que el Artículo- 2411 Ibídem, establece el tiempo necesario de quince años para ganar la prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, siempre y cuando ésta cumpla con los presupuestos procesales previstos en los numerales 1 y 2 del número 4 del Artículo. 2410 del mismo Código, que dice "...quien se pretende dueño no pueda probar que en los últimos quince años se haya reconocido expresa o tácitamente su dominio por quien alega la prescripción, y, que quien alega la prescripción pruebe haber poseído sin violencia, clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo..." Para proceder, dice la jurisprudencia, según la resolución No.754-97, Juicio Ordinario No. 311-96 publicada en el R.O. No. 265 de 27 de febrero de 1998, dada por la Corte Suprema de Justicia, Primera Sala de lo Civil y Mercantil de 15 de diciembre de 1997, las 10h00, que se encuentra publicada en el Tomo I, Pág. 218 a 221, que trata de la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia del Ecuador, fallos de triple reiteración editado por el Consejo Nacional de la Judicatura, se establece tres requisitos para la procedibilidad de la acción de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, a saber: 1) Que el inmueble que pretende adquirir por prescripción extraordinaria está en el comercio humano; 2) Que él ha estado en posesión por más de quince años, sin violencia, clandestinidad ni interrupción; y, 3) Que el titular de dominio del inmueble cuya adquisición pretende sea el demandado. 7.5. De las normas transcritas, se puede establecer que la prescripción es un modo por medio del cual se gana el dominio de las cosas ajenas, a través de un hecho independiente llamado posesión, debiéndose tomar como parámetros la concurrencia de los siguientes requisitos: a) Que la cosa que se quiere ganar por prescripción se encuentre dentro del comercio humano; b) Que la posesión material de la cosa objeto de la Litis, sea sin violencia, clandestinidad ni interrupción de un bien determinado y singularizado; c) El tiempo necesario para adquirir la prescripción extraordinaria, es de quince años; y, d) La demanda debe dirigirse contra la persona que consta como titular en el certificado conferido por el Registrador de la Propiedad donde se encuentre el inmueble. En tal efecto, es menester verificar el cumplimiento de la jurisprudencia antes señalada, y se realiza el análisis al siguiente tenor: 7.5.1) Del certificado conferido por el Registro de la Propiedad Nro. RPM-18009733 de 02 de Mayo del 2018 se tiene que el predio cuya descripción consta como: Terreno situado en el sitio Mazato, de la parroquia Tarqui, localizado en el kilómetro dos de la carretera Manta Quevedo, que tiene una superficie de treinta mil trescientos sesenta y siete metros cuadrados. De este predio se han realizado ventas con sus respectivas cancelaciones parciales de



hipotecas, además no existe una razón indicando que se encuentra hipotecado una razón indicando una razón embargado o prohibido de enajenar y por tanto se trata de un bien susceptible desicial ser prescrito al encontrarse en el comercio. 7.5.2) En cuanto a la justificación de la tiempo mínimo que se requiere para que opere la prescripción alegada, el Afticulo. 2411 del Código Sustantivo Civil señala que para que opere la Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, exige el tiempo mínimo de quince años, contra toda persona. En este sentido, es de vital importancia las declaraciones testimoniales, en este punto es oportuno citar la siguiente doctrina jurisprudencial: "...Es de tal naturaleza e importancia este medio de prueba a través de él, el Juez trata de mirar y calificar en el presente, hechos y situaciones fácticas que han ocurrido en el pasado. De allí pues que para que la prueba de los testigos sea idónea y eficaz debe ser de tal suerte veraz y confiable, capaz que el administrador de justicia pueda a través de ellas llegar a conclusiones valederas, fidedignas y justas..." GJS XVI No. 3 Pág. 681.- En ese sentido se debe señalar que el Tribunal de Casación (Registro Oficial No. 26 de 15 de septiembre de 1998, Pág. 23), respecto de la prueba testimonial ha señalado que "...los testigos son los ojos con los que el juzgado mira el pasado y a través de ellos reconstituye los hechos que bajo el dictado pueden dar asidero a una reclamación.- Por ello es que el Legislador con celo y prudencia y el Juez utilizando la sana crítica exigen que en tales atestaciones concurran los requisitos de edad, conocimiento, probidad e imparcialidad...", por lo que, se tiene lo siguiente: La parte actora fue reconocida como poseedora de modo inequívoco y concordante por los tres testigos que declararon en la Audiencia de Juicio BAZURTO ROLDAN ELVIS ROBERTO, CHUMO CEVALLOS ESTEBAN FERNANDO y la señora SANCHEZ PONCE SIRLEY ELIZABETH, quienes han manifestado que conocen al actor por más de 17 años y que les consta que el actor vive en la Urbanización Las Brisas en el lote Nº 9 de la manzana 10, desde el 01 de enero del 2013, y que poco a poco ha construido su casa de un nivel y que vive junto a su familia y que siempre lo han visto como dueño y señor del inmueble. En la Inspección Judicial realizada se pudo comprobar que el accionante fue quien nos recibió y quien abrió la puerta principal de la vivienda materia de Litis, y que ocupa la misma como poseedor junto a su Familia, sin ningún tipo de impedimento, además se pudo verificar las características de la cosa materia de Litis, acorde a lo narrado en los fundamentos de hecho. Una vez que se tiene prueba suficiente sobre la posesión pública y notoria con ánimo de señor y dueño por más de quince años por la parte actora, se debe analizar sobre qué predio se pretende la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, en tal virtud, el Informe Pericial presentado por el perito Washington Alberto España Pico, se desprende que el inmueble se encuentra ubicado en la provincia de Manabí, cantón Manta, parroquia urbana Los Esteros, en la Ciudadela LAS BRISAS, lote signado con el número 9 de la manzana 10 con los siguientes linderos y dimensiones: a) POR EL FRENTE: 10,00 metros lineales; y, lindera con Calle Pública C-3A; POR ATRÁS: 10,00 metros lineales y lindera con Lote N° 4 de la manzana 10; POR EL COSTADO DERECHO: 15,00 metros lineales y lindera con Lote N° 3 de la manzana 10; y POR EL COSTADO IZQUIERDO: 15,00 metros lineales y lindera con Lote N° 8 de la manzana 10. b) El inmueble dispone de todos



los servicios básicos como agua potable, energía eléctrica, redes sanitarias, telefonía móvil y fija, transporte público. c) El área del terreno es de una extensión de 150,00 m2. d) Consta de un terreno y en su interior se encuentra la construcción de una vivienda de estructura mixta, y una pequeña área de patio con piso de cemento, cisterna, como también, se encuentra la construcción del cerramiento perimetral de hormigón armado, posee dos dormitorios y un baño social, sala, comedor y cocina. 7.5.3) En cuanto a que se ha propuesto en contra de los señores RAMIRO EUSTACIO GARCIA SOLEDISPA y CRUZ VICTORIA CANTOS MEZA, se tiene que, del certificado emitido por el Registro de la Propiedad del cantón Manta con fecha 02 de mayo del 2018, con el cual se podrá verificar que los señores RAMIRO EUSTACIO GARCIA SOLEDISPA y CRUZ VICTORIA CANTOS MEZA son los propietarios del lote de terreno objeto de la controversia y por tanto se ha procedido a demandar a quien consta como propietario en el Certificado de la Propiedad. Con el análisis realizado esta autoridad corrobora que en la presente causa se ha cumplido con todos los presupuesto procesales para que opere la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. OCTAVO: DECISIÓN.- Por las consideraciones que preceden, de conformidad con los Artículos. 603, 715, 2392, 2393, 2398, 2410, 2411 y 2413 del Código Civil, así como en fiel cumplimiento de los Artículos. 75 y 76 numeral 7 literal L) de la Constitución de la República del Ecuador, la suscrita Jueza de la Unidad Judicial Civil con sede en el cantón Manta. ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DEL PUEBLO SOBERANO DEL ECUADOR Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPUBLICA se acepta la demanda presentada por JAIRO ERNESTO CAÑIZARES FUENTES y se declara la Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio a su favor respecto del siguiente bien inmueble ubicado en la provincia de Manabí, cantón Manta, parroquia urbana Los Esteros, en la Urnabización LAS BRISAS, lote signado con el número 9 de la manzana 10 con los siguientes linderos y dimensiones: a) POR EL FRENTE: 10,00 metros lineales; y, lindera con Calle Pública C-3A; POR ATRAS: 10,00 metros lineales y lindera con Lote N° 4 de la manzana 10; POR EL COSTADO DERECHO: 15,00 metros lineales y lindera con Lote N° 3 de la manzana 10; y POR EL COSTADO IZQUIERDO: 15.00 metros lineales y lindera con Lote N° 8 de la manzana 10, con un área de extensión del terreno de 150,00 metros cuadrados. Se deja constancia que por esta sentencia se extingue el derecho de los demandados señores RAMIRO EUSTACIO GARCIA SOLEDISPA y CRUZ VICTORIA CANTOS MEZA, y/o cualquier persona que pudiere manifestar tener derecho sobre el área de terreno singularizada. Esta resolución tiene el carácter declarativo, estando sujeta su ejecución al cumplimiento de las exigencias legales de los organismos encargados del manejo de tierras y dejando a salvo el derecho de terceros, en relación con cualquier gravamen de que pueda resultar afectado. Ejecutoriada la presente, confiérase las copias necesarias y protocolícese en conjunto con el informe pericial en una de las Notarías de este Cantón, a fin de que sirva como título de propiedad. Procédase a la Inscripción, acorde lo dispuesto por el Artículo. 2413 del Código Civil vigente, así como también se dispone cancelar la inscripción de esta demanda que consta a Fs. 74 del proceso, para lo cual se le notificará al señor Registrador de la Propiedad de este Cantón



Manta. La parte actora queda obligada a cumplir con todos los trámites municipal su unicial así como del pago de los impuestos y lasas que correspondan Sin obside givil pel honorarios profesionales que regular, toda vez que no so han configuradocioson MANTA presupuestos establecidos en el Antículo. 284 del Código Orgánico Generál de Procesos, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE. f.- Dra. Nilda Seña Aguinaga Ponce, UNIDAD JUDICIAL CIVIL CON SEDE EN EL CANTON MANTA DE MANABI. Manta, miércoles 3 de octubre del 2018, las 10h03, VISTOS: De conformidat a lo tipificado en al inciso segundo del Artículo. 100 del Cádigo Orgánico General de Procesos, que dice: "...Los errores de escritura, como de nombres, de citas legales, de cálculo o puramente numéricos pocirán ser corregidos, de oficio o a petición de parte, aun durante la ejecución de la sentencia, sin que en caso alguno se modifique el santido de la resolución..." de oficio se corrige el arror en cuanto a la escritura en el sentoncia dictada el cía de ayer 02 de octubre del 2018, las 15h43, en al literal 7.5.2) en la parie que se escribe "...dosde el 01 de enero del 2013...", cuando lo correcto es 01 de enero del 2003. De esta manera queda rectificado dicho error, en lo demás astese a lo resuelto en dicha sentencia. Actúe en calidad de Secretario el Abogado Carlos Malla Zamora, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE, - f.- Dra, Nilda Sofia Aguinaga Ponce, Jueza de la Unidad Judicial Civil de Manta.-------RAZÒN: La Sentencia que antacede se encuentra Ejecutoriada por el Ministerio de 

Manta, 12 de Octubre del 2018.

Ab. Carlos Antonio Maña zamora SECRETARIO DE LA UNIDÁD JUDICIAL CIVIL DE MANTA