33705

16/05/19 F. 2533

CONSEJO DE LA JUDICATURA UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA DEL JUICIO ORDINARIO – PRESCRIPCIÒN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DICTADO POR EL SEÑOR JUEZ DE LA UNIDAD JUDICIAL CIVIL DE MANTA, DR. CARLOS ERMEL MANZANO MEDINA, DENTRO DEL JUICIO ORDINARIO – N° 13337-2018-00680, QUE SIGUE ALVIA SOSA JHONNY RAMON EN CONTRA DE MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA Y OTROS.-.-.-.-.-.-.-.-.- UNIDAD JUDICIAL CIVIL CON SEDE EN EL CANTON MANTA DE MANABI.-

Manta, miércoles 3 de abril del 2019, las 09h33, VISTOS: En lo principal, por encontrarse la causa en estado de dictar Sentencia escrita, como establece el artículo 95 del Código Orgánico General de Procesos, como sigue: 1. LA MENCION DE LA O DEL JUZGADOR QUE LA PRONUNCIA: El suscrito, Doctor Carlos Ermel Manzano Medina MSc., en mi calidad de Juez de la Unidad Judicial Civil de Manta Manabí. 2. LA FECHA Y LUGAR DE SU EMISION: Esta Sentencia se emite en el Lugar y Fecha indicados al inicio de la misma. 3. LA IDENTIFICACION DE LAS PARTES: Las partes que han intervenido en este procedimiento Ordinario No. 13337-2018-00680, son: 3.1 En calidad de la actora, el señor: ALVIA SOSA JHONNY RAMÓN; y. 3.2 En calidad de demandado, los señores: JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO; JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, y a POSIBLES INTERESADOS. 4. ENUNCIACION BREVE DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS OBJETO DE LA DEMANDA Y DEFENSA DE LA O DEL DEMANDADO.- La parte actora en su acto de proposición expone: 4.1 CON LA DEMANDA: "...Es el caso Señor Juez, que desde el 20 de julio del 2000, hasta la presente fecha, es decir por más de 17 años, vengo manteniendo la posesión material y real en forma ininterrumpida, tranquila, pacifica, pública, sin clandestinidad ni violencia, con ánimo de señor y dueño de un cuerpo de terreno, en el cual he realizado actos que solo al dueño le corresponden, sin que nadie me haya perturbado en la posesión de la propiedad; bien inmueble que se encuentra en el barrio Nuevo Manta de la Parroquia Tarqui de esta ciudad de Manta, el mismo que tiene las siguientes medidas y linderos: Por el frente: 10,00 metros y lindera con calle pública, por atrás: 10,00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua, por el costado derecho: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Somoza Alvia, y; por el costado izquierdo: con 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 metros cuadrados. Teniendo como coordenadas UTM, DATUM WGS 84 ZONA 17 SUR 0530354 mE 9890527 ms. Dentro del terreno he construido una vivienda de una planta con las siguientes características más cimentación con columnas de hormigón armado, paredes de mamposterías enlucidas y pintadas, piso de hormigón con recubrimiento de cerámica, el techo es de estructura metálica y plancha de galvalume, ventanas de aluminios y vidrios, con rejas metálicas de protección, puertas exteriores metálicas, puertas interiores de madera. En el patio posterior de mi vivienda he construido un cuarto y un baño, una poza séptica. He sembrado en el patio plantas como coco y otros. Dentro del inmueble construido y sobre el cual

mas 17 años

20.50 10.10

CONSEJO DE LA JUDICATURA

mantengo la posesión material y pacífica, tengo instalado el servicio de energía eléctrica y agua potable con sus respectivos medidores, posesión que la tengo a vista y paciencia de todos los vecinos del sector y personas que me conocen, quienes me consideran como el propietario del inmueble, por lo que he ganado dicho bien raíz conforma la ley, por el modo de adquirir denominado PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINO, tanto más, que desde el momento que me posesioné del terreno nadie ha perturbado, ni ha embarazado mi posesión, ni ha reclamado derecho alguno sobre el bien inmueble mencionado (...) Con estos antecedentes y amparado en lo que establecen los numerales 23 y 26 del Art. 66 de la Constitución de la República del Ecuador, en concordancia con los numerales 12 y 5 del Art. 240 del Código Orgánico de la Función Judicial y Arts. 142, 143, 144, 289,y 290 del Código Orgánico General de Procesos, Así mismo establezco como fundamento de mi pretensión la norma sustantiva señalada en los artículos 603, 715, 2398, 2405, 2410 y 2411 y siguientes del Código Civil, he adquirido el dominio del terreno por PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINO, por lo que concurro ante usted para que previo al trámite de ley y en sentencia se declare la titularidad de dominio a mi favor del bien inmueble antes descrito por el modo de adquirir denominado PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINO y una vez ejecutoriado la misma se protocolice en una de las Notarías para luego ser inscrita en el Registro de las Propiedad del cantón Manta, a fin de que me sirva de justo título (...) Con los antecedentes expuestos en mi demanda de PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDNARIA DE DOMINIO y al amparo de lo establecido en los numerales 23 y 26 del Art. 66 de la Constitución de la República del Ecuador, en concordancia con los numerales 1, 2 y 5 del Art. 240 del Código Orgánico de la Función Judicial y Arts. 142, 143, 144, 289 y 290 del Código Orgánico General de Procesos y los artículos 603, 715, 2398, 2405, 2410 ,2411 y siguientes del Código Civil, concurro ante su autoridad para demandar como en efecto demando a los señores JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGUE ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGE MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, y a todas las personas que puedan haber tenido derechos que quedaron extintos por la acción de prescripción que ejerzo en este acto de dominio para que en SENTENCIA se sirva DECLARAR con lugar mi demanda y adjudique el referido bien inmueble a mi favor y ejecutoriada que fuere la sentencia, ordene que esta se protocolice en unas de las Notarías de la ciudad de Manta, para que me sirva de justo título como dueño y /o propietario del inmueble ubicado en el barrio Nuevo Manta de la Parroquia Tarqui de esta ciudad de Manta, el mismo que tiene las siguientes medidas y linderos: Por el frente: 10,00 metros y lindera con calle pública, por atrás: 10,00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua, por el costado derecho: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Sornoza Alvia, y; por el costado izquierdo: con 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 metros cuadrados. Teniendo como coordenadas UTM,

UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

DATUM WGS 84 ZONA 17 SUR 0530354 mE 9890527 ms. Otorgándome la titularidad por PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO. Debiendo ordenar que se inscriba la SENTENCIA de PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, en el Registro de la Propiedad de Manta, una vez que se haya EJECUTORIADO y su protocolización en una de las Notarías Pública del País, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 2413 del Código Civil vigente..." En auto de sustanciación de fecha 21 de junio del 2018, a las 13h34, notificado al siguiente día se califica y se admite el acto de proposición de la actora, disponiéndose citar a los demandados. A folio 35 de los autos consta la razón de inscripción de demanda en el Registro de la Propiedad de Manta; a folio que van de la 41 a la 46 de los autos consta las actas de citaciones a las personas demandadas y al Señor Alcalde y Procurador Sindico del GAD Municipal de Manta, todos efectuados mediante boleta fijada. A folios 48 a 50 de los autos constan las publicaciones del extracto de citación a los posibles interesados en el periódico El Mercurio, de fechas 4, 5 y 6 de septiembre del año 2018. 4.2 DE LOS DEMANDADOS: ALCALDE Y PROCURADORA SINDICO DEL GAD DE MANTA.- A folio 61 a 63 de los autos comparece el Ing. Jorge Orley Zambrano Cedeño y Ab. María Gasterlu Zambrano Vera, en sus calidades de Alcalde y Procuradora Sindico del GAD Municipal de Manta, indicaron en su parte pertinente que: "...al tratarse de un proceso de interés privado- entre las partes, el GAD de Manta comparece en la presente causa para observar, velar y proteger los intereses de la entidad, que pudieren verse afectados durante la tramitación de la causa por las partes interesadas...", es decir comparecen sin proponer excepciones previas. 4.2.1 ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JORGE AMONIO MEDRANDA PERALTA, MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA Y JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA.- PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA PARTE ACTORA.- 1.- Nos hemos enterado de la presentación de esta irrita e improcedente demanda ordinaria, propuesta en contra de los demandados señores Antonia Trinidad Zambrano Zambrano y su cónyuge Jorge Antonio Medranda Peralta y Mariana de Lourdes Corral Álava y su ex cónyuge Jaime Darío Medranda Peralta, así como en contra de los posibles interesados, acción judicial ésta en la que la parte actora pretende que su Autoridad le declare con lugar la demanda y extinguidos los derechos de los hoy demandados, como es en nuestro caso, acción esta que se la ha instaurado aparentemente sobre uno de los dos cuerpos de terreno QUE NOS PERTENECEN y que se encuentran detallados en los certificados antes indicados, pero QUE DENTRO DEL LIBELO INICIAL DE DEMANDA no se ESPECIFICA O SINGULARIZA, SOBRE CUAL DE ELLOS ESTA INMERSA LA DEMANDA O EL PREDIO EN LITIS, y que a decir del demandante lo viene poseyendo con ánimo de señor y dueño, supuestamente desde el día 20 de julio del 2000, a decir de él por más de diecisiete años, viene manteniendo la posesión, sin la interferencia de nadie, encontrándose en posesión en forma material, e ininterrumpida, tranquila, pacifica, pública, sin clandestinidad, ni violencia, cuerpo de terreno ubicado a decir de él en el Barrio NUEVO MANTA,

de la Parroquia Tarqui, de esta ciudad de Manta, el mismo que tiene las medidas y linderos siguientes: POR EL FRENTE: 10,00 metros y lindera con calle pública. POR ATRÁS: 10.00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua. POR EL COSTADO DERECHO: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Sornoza Alvia; y, POR EL COSTADO IZQUIERDO: 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 M2. Teniendo como coordenadas: UTM, DATUM WGS 84 Zona: 17 SUR 0530354. ME; 9890527 MS. Aduciendo además que ESTE CUERPO DE TERRENO, ES UNO DE NUESTROS MACROS LOTES DE TERRENOS, PERO SIN SINGULARIZAR EXACTAMENTE CUAL DE ELLOS ES, YA QUE SON DE DIFERENTES MEDIDAS Y LINDEROS, decimos esto en base a los certificados que el actor acompañó a la demanda, así mismo indica el actor que ha construido una vivienda con cimentación con columnas de hormigón armado, paredes de mamposterías enlucidas y pintadas, piso de hormigón con recubrimiento de cerámica, el techo es de estructura metálica y plancha de galvalume, ventanas de aluminio y vidrio, con rejas metálicas de protección, puertas exteriores metálicas, puertas interiores de madera, en el patio ha construido un cuarto y un baño, una poza séptica, y ha sembrado coco y otras plantas, tiene instalado el servicio de energía eléctrica y agua potable. 1.1.- Que tamaña FALSEDAD Señor Juez, lo alegado por el actor, lo que desde ya conlleva a la DESLEALTAD PROCESAL Y FRAUDE A LA LEY, de parte del accionante de este procedimiento ordinario, de lo cual tendrá que responder oportunamente, digo esto su Autoridad, en razón de que COMO ES QUE PRETENDE EL DEMANDANTE QUE SE LE OTORGUE ESE DERECHO, a través de esta gestión judicial, si la misma es del todo improcedente, ilegal y hasta colusoria, ya que EL ACTOR JAMAS HA ESTADO EN POSESIÓN PACIFICA PUBLICA Y NOTORIA, del cuerpo de terreno materia de la Litis como alega, peor por el espacio de tiempo 17 años, si él conforme lo comprobaremos con la misma prueba testimonial que como anuncio probatorio ha requerido el demandante, en su demanda inicial, con los propios testimonios de sus testigos y a su vez aparentes vecinos de ese sector de la Parroquia Urbana Tarqui, que ellos bien saben y conocen de la falsedad y mentira alegada por el actor, de lo cual también los testigos tendrán que responder por el delito de falso testimonio y perjuros, delito que oportunamente iniciaremos, así mismo como es posible que indique el actor que tiene diecisiete años viviendo en el predio tal como lo expresa EN LA PARTE DE LA NARRACION DE LOS HECHOS de su demanda, pues por el hecho de que al tener los servicios básicos, a nombre de él estos son de apenas unos años atrás, Y que estos al ser INDISPENSABLES PARA LA VIDA DIARIA, es decir sin luz, agua, alcantarillado, etc., COMO PUEDE MANIFESTAR ESTAR EN POSESIÓN POR TANTO TIEMPO, a más de ello conforme lo indica el certificado de solvencia aparejado a la demanda, sobre estos bienes se han dictado PROHIBICIONES DE ENAJENAR, es decir se han dispuesto medidas cautelares, SOBRE LOS DOS BIENES RAICES, y que al decir del actor, se trata sobre uno de ellos, sin especificar sobre cual, YA QUE LAS MEDIDAS Y LINDEROS SON DIFERENTES, TANTO EN LO EXPUESTO

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA - MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

EN LA DEMANDA COMO CON LAS SEÑALADAS EN LOS CERTIFICADOS DE SOLVENCIA, ES DECIR EXISTE FALTA DE SINGULARIZACION DEL BIEN, MAS AUN QUE LA PROHIBICION JUDICIAL DISPUESTA POR EL JUZGADO DE COACTIVAS DEL IESS, FUE INSCRITA EN EL AÑO 2008, 10 cual indica que DESDE ESA FECHA A LA ACTUAL SOLO HAN PASADO DIEZ AÑOS, LO QUE DEJA ENTREVEER QUE EL ACTOR NO CUMPLE CON OTRO MAS DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA LEY PARA QUE PROSPERE SU AMAÑADA ACCION, COMO LO ES EL PLAZO DEL TIEMPO DE MAS DE QUINCE AÑOS, NO OLVIDAR ADEMAS SEÑOR JUEZ QUE SE TRATA DE DOS PREDIOS CON TITULARES DE DOMINIO, CLAVES CATASTRALES Y DIMENSIONES DIFERENTES, y que ha decir del demandante, él se encuentra en SUPUESTA POSESIÓN PUBLICA, PACIFICA, ININTERRUMPIDA, SIN INTERFERENCIA DE PERSONA ALGUNA Y CON ANIMO DE SEÑOR Y DUEÑO DE UNO DE ELLOS pero sin singularizarlo debidamente. 2.- No cabe la pretensión del actor de querer obtener de su Autoridad la titularidad de dominio del bien descrito en el libelo de demanda inicial, ya que este cuerpo de terreno y supuesta construcción, NO ESTA DEBIDAMENTE SINGULARIZADO, YA QUE NI SIQUIERA EL DEMANDANTE SABE EXACTAMENTE DONDE SE ENCUENTRA EL PREDIO ES DECIR SOBRE QUE CUAL DE LOS DOS CUERPOS DE TERRENO PROPIEDAD DE LOS DEMANDADOS ESTA INMERSO EL DE LA LITIS, ASI COMO EL HECHO DE QUE LA REFERIDA PROHIBICION JUDICIAL DISPUESTA POR EL JUZGADO DE COACTIVAS DEL IESS, esta se encuentra debidamente inscrita y VIGENTE en el registro de la propiedad del Cantón Manta, conforme así lo demostramos con el propio certificado de solvencia acompañado como habilitante por el sujeto activo de la demanda, con lo que se justifica a su señoría que el actor JAMÁS FUE POSESIONARIO ininterrumpido COMO ALEGA, pues por la simple razón de que si lo hubiese sido por lo menos tendría algún servicio básico registrado a su nombre, pero desde el tiempo indicado no reciente como él posee, y más aún a sabiendas de que existe un problema judicial, como era OBVIO SE HUBIESE OPUESTO DE ALGUNA FORMA, LO QUE NUNCA REALIZO, por lo que se concluye que la antes referida pretensión es del todo improcedente, por no cumplir con el tiempo requerido que es de MAS DE 15 AÑOS, CONFORME LO aseverado por el actor dice "...en posesión pública, pacifica e ininterrumpida..", que tal como se lo comprobamos con la documentación referida, no ha sido, ni será PACIFICA, PEOR INIMÆRRUMPIDA, PUES, POR QUE JAMAS LA TUVO, NI LA TENDRÁ. 3.- Por último la intentada pretensión de que una vez sentenciada esta causa, se disponga la protocolización de la misma y se inscriba en el registro de la propiedad, a fin de que le sirva de justo título, PRETENSION ESTA QUE ES DEL TODO IMPERTINENTE, por cuanto el actor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, por un lado JAMAS HA ESTADO EN POSESION PUBLICA Y PACIFICA DEL BIEN INMUEBLE DETALLADO EN LA DEMANDA INICIAL, Y POR OTRO NO HA SINGULARIZADO EL BIEN, PEOR CUMPLE CON EL TIEMPO Y MUCHO MENOS CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LEY PARA PODER ADQUIRIR A TRAVES DE ESTA VIA EL DOMINIO DEL PREDIO DESCRITO EN

UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA

LA DEMANDA, EN RAZÓN DE ELLO ESTA PRETENSIÓN, TAL COMO LO INDICAMOS ANTRIORMENTE, NO PROCEDE YA QUE CON ELLO SE DARIA PASO A UNA DUPLICIDAD DE TITULOS DE DOMINIO, LO CUAL ES PROHIBIDO POR LA LEY. b) SOBRE LA VERACIDAD DE LOS HECHOS ALEGADOS EN LA DEMANDA.- 1.- El actor dentro de su descabellada demanda, conforme el mismo así lo indica dentro de su acto de proposición, con lo cual hacen que su pretensión sea del todo FALSA E IMPERTINENTE, en razón de que por un lado no se ha cumplido con uno de los requisitos establecidos en la Ley, especialmente los del Art. 2392 del Código Civil, para que prospere la misma, pues el actor de este proceso, no es legítimo posesionario del bien del que aparentemente desde hace 17 años hasta la presente fecha, peor indicar que ha venido manteniendo la ocupación y posesión tranquila, pacifica, pública, continua e ininterrumpida, sin clandestinidad ni violencia alguna, en concepto de propietario con ánimo de señor y dueño, de un cuerpo de terreno a decir de él ubicado en el sector conocido como NUEVO MAMA, de esta ciudad de Manta, PERO COMO AL PARECER LA DEMANDA se refiere a uno de los dos predios de nuestra propiedad, (pero sin saber exactamente sobre cuál de ellos), más sin embargo y a pesar de todo, debemos de indicarle a su señoría, que sobre los dos lotes de nuestra propiedad, desde el año 1990 en el uno y desde el año 2008 en el otro, se mantienen vigentes hasta la actualidad prohibiciones de enajenar en favor de VARIAS INSTITUCIONES PUBLICAS, conforme se encuentra descrito EN EL CERTIFICADO AGREGADO A LOS AUTOS Y EN EL QUE ACOMPAÑAMOS, es decir que si el bien inmueble hubiera estado bajo la posesión del actor, este hubiera comparecido a defender su posesión, LO CUAL JAMAS SUCEDIÓ, es más el sujeto ACTIVO DE LA DEMANDA durante todo este tiempo como hiso para proveerse de energía eléctrica, agua potable y todos los otros servicios básicos para poder subsistir durante el tiempo alegado, si los posee recientemente, que FALSEDAD ABSOLUTA, señor Juez, en razón de ello al no existir, peor cumplir con tales requisitos como son la falta de posesión con calidad de señor y dueño, sin la interferencia absoluta de persona alguna, y peor sin violencia y clandestinidad, del bien materia de la prescripción, además por la falta de causa y objeto licito, es por ello que hacen que no le asista el falso y supuesto derecho que está alegando. 1.2.- Dice el actor que ha mantenido en posesión este bien, con el ánimo de señor y dueño, pero NO POR QUE SEA POSESIONARIO, SINO POR INVASOR, ya que como el bien indica, QUE JAMAS SE LE HA TURBADO O INTERRUMPIDO LA POSESION POR HECHOS O ACTOS DE NINGUNA NATURALEZA, 10 cual también es falso, así mismo indica que la posesión no ha sido CLANDESTINA, violenta y mucho menos poseedor de mala fe, que tamaña mentira, y le paso a explicar el por qué señor (a) Juez (a): Primero el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, jamás fue o ha sido posesionario conforme lo indica la Ley y tal como le hemos explicado en líneas anteriores, eso por un lado; y, por otro, si hubiese sido así de que la supuesta posesión no es clandestina, ni se la ha turbado o interrumpido la supuesta tenencia, lo cual es otra falsedad, él hubiera comparecido a defender su posesión frente a las instituciones que dispusieron

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA - MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

las medidas cautelares sobre los predios tantas veces mencionados, además durante todo el supuesto tiempo en tenencia del bien, hubiese obtenido los permisos de construcción, líneas de fábrica, servicios de luz, agua, telefonía, etc. a su nombre, lo cual tampoco posee DESDE EL TIEMPO ALEGADO, conforme lo demostrare con los propios testimonios que rendirán sus testigos, QUE FALSEDAD ALEGADA POR EL ACTOR, SU SEÑORIA, con 10 que se configura una vez más que esta acción judicial, iniciada por el accionante a escondidas de los demandados, es del todo improcedente e incluso COLUSORIA, a la cual tendrá que responder oportunamente. 1.3.- La demanda deducida por nuestro GRATUITO DEMANDANTE, a más de ser falsa e impertinente conforme lo hemos expresado y estamos demostrando con los documentos a los que estamos haciendo referencia en este escrito, justificamos que el sujeto activo de la demanda, no es posesionario del bien que aparece detallado dentro del certificado de solvencia emitido por el señor Registrador de la Propiedad del GAD Manta, y que aparece de los autos, peor tal como lo alega que es sobre el bien inmueble materia de esta Litis, ya que JAMAS HA ESTADO EN POSESION ALGUNA, PEOR LO HA TENIDO BAJO SU DOMINIO DE SEÑOR Y DUEÑO, MAS AUN QUE NO HA SIDO DEBIDAMENTE SINGULARIZADO EL SUPUESTO PREDIO MATERIA DE ESTA ACCION ORDINARIA, constituyendo por lo tanto una demostración de mala fe, además de que no tan solo los hoy demandados somos o seriamos los accionados en esta causa, sino que además de otras instituciones públicas y privadas que mantienen algún derecho sobre estos predios, con lo cual se configura adicionalmente la falta del Litis consorte necesario y legitimo contradictor, lo que acarrea la NULIDAD, del proceso, es decir que estos otros demandados también son legítimos INTERESADOS y con algún derecho sobre los predios de los comparecientes, ya que al parecer sobre una parte de uno de ellos pero sin especificar sobre cual, nuestro demandante SUPUESTAMENTE lo viene poseyendo desde hace más de 17 años hasta la fecha, tratando de sorprender y confundir a su Autoridad, CON HECHOS FALSOS, COMETIENDO Y, ACTUANDO CON FRAUDE Y DESLEALTAD PROCESAL, lo cual su Autoridad al momento de resolver lo tendrá muy presente. c) SOBRE LA AUTENTICIDAD DE LA PRUEBA DOCUMENTAL QUE SE HA ACOÞOAÑADO A LA DEMANDA.- 1.- La parte actora en su acto de proposición le anuncia a su Autoridad los medios probatorios siguientes: (Nos referiremos únicamente a los documentales): INFORME PERICIAL.- Documento y supuesta prueba esta que el actor acompaña a su demanda, sobre el supuesto bien materia de la Litis, mismo que fuera elaborado por el señor Ingeniero Jorge Luis Ponce Delgado, perito acreditado por el consejo de la Judicatura, en cuyo informe no se detalla DESDE EL TEMPO EN QUE FUERON OBTENIDOS LOS SERVICIOS BASICOS, quien solicito los permisos de construcción, y todos los habilitantes para obtener los mismos, no indica que tiempo aproximado tiene la construcción, ni peor a cuál de los dos lotes adquiridos por los demandados pertenece el que aparentemente está en posesión la actora, quien habita el predio, lo cual hacen de esta prueba de ineficaz, incompleta y contradictoria. CERTIFICADO DE SOLVENCIA.- Documento y prueba esta que corresponde a

uno de los dos cuerpos de terreno de nuestra propiedad, y que a decir del actor es el bien hoy materia de la Litis, pero que conforme el mismo certificado de solvencia acompañado a la demanda, en él se detalla medidas y linderos diferentes a la de la demanda, es decir del predio supuestamente en posesión del actor, CON LO QUE SE DEMUESTRA LA FALTA DE SINGULARIZACIÓN DEL ÁREA A PRESCRIBIR, además se indica en el mentado certificado, la prohibición de enajenar dispuesta por el Juzgado de Coactivas del IESS, EN EL AÑO 2008, es decir que SOLO HAN PASADO DIEZ AÑOS, A LA FECHA ACTUAL, COMO ENTONCES SE PRETENDE JUSTIFICAR LOS MAS DE 17 AÑOS ALEGADOS POR EL DEMANDANTE, LO QUE HACE PRUEBA DE LO EXPRESADO DE NUESTRA PARTE EN ESTE ESCRITO. El comprobante de pago de energía eléctrica, documento y prueba que data de fecha reciente, más no del tiempo alegado y peor con él no se prueba posesión alguna sobre el bien detallado en el certificado de solvencia adjunto a la demanda. Del CERTIFICADO DE AVALÚOS otorgado por el GAD MANTA, APAREJADO AL PROCESO, mismo que no prueba en nada la supuesta posesión, anuncio probatorio inútil e impertinente. Recibo de pago de servicio básico de agua potable, que no prueban en nada la posesión alegada por el tiempo indicado, más aún que CON ELLOS SE DEMUESTRA QUE ESTOS FUERON OBTENIDOS RECIENTEMENTE. Por todo lo expuesto hacen que LA MAYORIA DE ESTAS PRUEBAS anunciadas por el actor, sean impertinentes e inútiles en razón de ello las objetamos, conforme las reglas establecidas en los Art. 160 y 170 del COGEP. RECONVENCIÓN: Al tenor de 10 dispuesto en el Art. 154 del COGEP, tenemos a bien en deducir la presente RECONVENCIÓN, en contra de las pretensiones de la parte actora esto es del señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, a saber: 5.1.- La Jueza o Juez ante quien se propone esta RECONVENCION, es usted su señoría, por encontrarse radicada la competencia, al haber avocado conocimiento de la demanda principal de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio. 5.2.- A efectos de identificación manifestamos que nosotros AMONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JORGE AÑI'ONIO bŒDRANDA PERALTA, MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA Y JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA, plenamente identificados en el inicio de este escrito de comparecencia a juicio, acudimos en este acto, en la oportunidad procesal respectiva y dando cumplimiento a lo prescrito en el Art. 154 del COGEP, interponemos la presente RECONVENCION por REIVINDICACION, del área de terreno hoy materia de la Litis, en contra de la parte actora del juicio principal de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Domini0J propuesto en nuestra contra esto es por el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA. 5.3.- Además manifestamos interponer dicha Reconvención asistidos de nuestro abogado patrocinador el señor Abogado CARLOS MERO NONURA, debidamente inscrito en el Foro de Abogados del Ecuador bajo el número 1.3-200.3-114, a quien nombramos como nuestro abogado patrocinador y autorizamos para que de forma individual suscriba todo escrito que fuere necesario en la debida defensa de nuestros intereses, señalando para que se realice cualquier notificación posterior dentro de la presente acción judicial el casillero judicial

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA

electrónico tanto privado como institucional de nuestro defensor técnico. 5.4. Indicamos que en contra de quien accionamos la presente reconvención, es el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, parte actora dentro del presente procedimiento y así mismo indicamos como su domicilio el siguiente sector Nuevo Manta, de la Parroquia Tarqui de esta ciudad de Manta, Provincia de Manabí, a fin de que sea notificado con las actuaciones que de la presente se produzcan, además señalamos las direcciones electrónicas para dichas notificaciones las cuales son ramonalvia71@hotmail.com y 5.- La narración de los hechos que sustentan nuestra reconvención señor (a) Juez (a), son los que pasamos a detallar para mejor entendimiento: 5.5.1.- Conforme lo justificamos con el mismo certificado de solvencia aparejado a la demanda, y con el que estamos acompañando a la presente, demostramos ser los legítimos dueños y propietarios de dos cuerpos de terreno, cuyas generalidades de los mismos son: UNO.- Terreno ubicado en la Parroquia Tarqui, del Cantón Manta, predio rural adjudicado por el IERAC considerado dentro del perímetro urbano, (actualmente conocido como Sitio NUEVO MANTA), cuya extensión es de diez coma setenta y ocho hectáreas y con los siguientes linderos: NORTE, María Galarza y Teresa Rodríguez. SUR, varios posesionarios. ESTE, terreno baldío. OESTE, Galo Carrillo. DOS.- Un predio ubicado en las inmediaciones Camino Corrales de la ciudad de Manta, sitio actualmente conocido como NUEVO MANTA, circunscrito dentro de los siguientes medidas y linderos: Por el frente ciento noventa y siete metros y el Ing. Arturo Martínez. Por atrás doscientos cuarenta metros y terrenos de propiedad del señor Raúl Balseca. Por el costado derecho seiscientos metros y terrenos de Antonio Mendoza. Por el otro costado con ciento setenta y un metros y el señor Eulogio Delgado Adeierac con trescientos veinte metros y terrenos de propiedad de Teresa Rodríguez, con ciento dieciséis metros. 5.5.2.- Pero, más resulta que desde el mes de diciembre del año 2017, nos encontramos con la noticia de que el ahora demandado con esta acción reivindicatoria, esto es el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, en forma clandestina y sin justo título ha tomado en posesión una parte de uno de los dos lotes de terrenos que adquirimos oportunamente y que de uno de ellos es el que en líneas anteriores lo hemos descrito COMO EL No. UNO, conforme igual lo comprobamos con el respectivo certificado de solvencia que anexamos a este escrito en él, se contiene la presente acción reivindicatoria, área de terreno en posesión actual del demandado con esta acción cuyas medidas y linderos son los siguientes: POR EL FRENTE: 10,00 metros y lindera con calle pública. POR ATRÁS: 10.00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua. POR EL COSTADO DERECHO: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Sornoza Alvia; y, POR EL COSTADO IZQUIERDO: 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 M2. Teniendo como coordenadas: UTM, DATUM WGS 84 Zona: 17 SUR 0530354. ME; 9890527 MS. 5.5.3.- Así mismo debemos de hacerle conocer a su Autoridad, que sobre los predios que adquirimos jamás hicimos partición o desmembración alguna, es decir ambos son un solo cuerpo cierto, pero separados y dentro de uno de ellos, específicamente sobre el signado como el

CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

No. UNO, al parecer se ha asentado en una parte del mismo el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, específicamente sobre el que pertenece a los cónyuges Antonia Trinidad Zambrano Zambrano y Jorge Antonio Medranda Peralta, y a Mariana de Lourdes Corral Álava y a su ex - cónyuge Jaime Darío Medranda Peralta, parte del macro lote de terreno en que se haya recientemente posesionado el actor cuyas medidas y linderos nuevamente las detallo y son: POR EL FRENTE: 10,00 metros y lindera con calle pública. POR ATRÁS: 10.00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua. POR EL COSTADO DERECHO: 20,00 metros Y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Sornoza Alvia; y, POR EL COSTADO IZQUIERDO: 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 M2. Teniendo como coordenadas: UTM, DATUM WGS 84 Zona: 17 SUR 0530354. ME; 9890527 MS. 5.6.- Para fundamentar tanto nuestra defensa como la RECONVENCION, en contra de la parte actora y dando cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 142, numeral sexto del Código Orgánico General de Procesos, en concordancia con el articulo 152 IBIDEM, citamos e interpretamos lo establecido en los preceptos legales contenidos en los Artículos 933, 934, 937, 939, 941 del Código Civil que tratan todo lo referente a la acción REIVINDICATORIA. 5.7.- Tenemos a bien en hacer el anuncio de los medios de prueba que se ofrece para acreditar los hechos. 1.- Dentro de la diligencia de Inspección judicial que se va a realizar al predio materia de la Litis, la cual es requerida a solicitud del actor del juicio principal, y a la que nos adherimos, dentro de la referida diligencia que se practicará al parecer sobre uno de los dos cuerpos de terreno que adquirimos originalmente, pero si es preciso indicar que el actor del juicio de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, no ha INDIVIDUALIZADO EXACTAMENTE SU UBICACIÓN, es decir no a singularizado sobre cuál de los dos cuerpos de terreno, recae la demanda, por ello es necesario que su Autoridad constate y se cerciore de este hecho conforme lo dispone el Art. 229 del COGEP, inspección con la cual se comprobara la falta de SINGULARIZACIÓN DEL AREA A PRESCRIBIR Y FALTA DE POSESION EN TIEMPO Y ESPACIO. Predio cuyos detalles generales son: Cuerpo de terreno ubicado en la Parroquia Tarqui del Cantón Manta, predio rural adjudicado por el IERAC considerado dentro del perímetro urbano, (actualmente conocido como Sitio NUEVO MANTA), cuya extensión es de diez coma setenta y ocho hectáreas y con los siguientes linderos: NORTE, Maria Galarza y Teresa Rodríguez. SUR, varios posesionarios. ESTE, terreno baldío. OESTE, Galo Carrillo. Y que al parecer en cuyo interior, en una parte se encuentra en posesión reciente es decir desde el mes de diciembre del año 2017, el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, de un área cuyas medidas y linderos son, POR EL FRENTE: 10,00 metros y lindera con calle pública. POR ATRÁS: 10.00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua. POR EL COSTADO DERECHO: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Sornoza Alvia; y, POR EL COSTADO IZQUIERDO: 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 M2. Teniendo como coordenadas: UTM, DATUM WGS 84 Zona: 17 SUR 0530354. ME; 9890527

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA

MS. 2.- Copias autenticadas, de los dos certificados de gravámenes originales y actuales, emitidos por el señor Registrador de la Propiedad de Manta, con los cuales se justifica la propiedad y tenencia de los mismos en favor de los suscritos reconvinientes. 3, Copias debidamente autenticadas de las escrituras públicas de compraventa otorgadas a favor de los comparecientes, con las cuales justificamos la titularidad de dominio de los suscritos. 4.- Copia del levantamiento topográfico y ubicación de los dos cuerpos de terreno adquiridos originalmente por los comparecientes. 5.- Informe pericial elaborado por el señor Ing. Jorge Luis Ponce Delgado, y que consta inmerso dentro de autos con el cual se demuestran las medidas y linderos del área a REIVINDICAR. 6.- Declaración de parte que deberá rendir el accionado señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, dentro de la audiencia de juicio, al tenor del pliego de preguntas que se formularan oralmente en la misma audiencia y que serán sobre los hechos relacionados a nuestra comparecencia y sobre la posesión reciente en nuestro lote de terreno signado dentro de este escrito como el No. Uno y antes detallado. 7.- Registro Único de Contribuyentes RUC, obtenido por medio de la página web del Servicio de Rentas Internas pertenecientes a Jorge Antonio y Jaime Darío Medranda Peralta, con lo que se justifica la existencia de los mismos. SEXTO: PRETENSION.- Por todo lo expuesto tanto en reconocimiento como en desconocimiento a lo dicho por la parte actora del juicio principal de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, y amparados en los preceptos judiciales que citamos e interpretado su alcance en la presente causa para nuestra defensa y dando cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 142, numeral 9 concordante con los Arts. 142, 143 y 154 del COGEP, la pretensión clara y precisa que exigimos es, Que Usted disponga en sentencia definitiva lo siguiente: 1.- Que se dicte sentencia declarando SIN LUGAR la demanda de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, presentada en nuestras contras, por el señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, en todas sus pretensiones y sea condenado al pago de las costas procesales y los honorarios profesionales de nuestro abogado patrocinador. 2.- Que se dicte sentencia declarando CON LUGAR NUESTRA RECONVENCIÓN propuesta en contra del señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, ESTO ES, SE NOS RESTITUYA EL ÁREA PRETENDIDA POR EL SEÑOR JHONNY RAMON ALVIA SOSA, DENTRO DEL JUICIO DE PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, Y ACCIONADO DE NUESTRA PARTE MEDIAM'E LA PRESEM'E RECONVENCION, restitución de la parte del bien inmueble ostentada por el posesionario accionado cuyas medidas y linderos son: POR EL FRENTE: 10,00 metros y lindera con calle pública. POR ATRÁS: 10.00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua. POR EL COSTADO DERECHO: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Sornoza Alvia; y, POR EL COSTADO IZQUIERDO: 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 M2. Teniendo como coordenadas: UTM, DATUM WGS 84 Zona: 17 SUR 0530354. ME; 9890527 MS. 3.- Se condene a la parte demandada de la reconvención, señor JHONNY RAMON ALVIA SOSA, al pago de USD $ 20.000,00 dólares americanos, por todos los daños y perjuicios que nos ha

ocasionado con la presentación de la demanda de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, y que por obligación hemos tenido que contratar a un profesional del derecho con el fin de que nuestros intereses, derechos y patrimonio no sean conculcados..." A folio 122 obra el auto de sustanciación de fecha 3 de diciembre del año 2018, a las 14h27, se califica y admite a trámite la contestación a la demanda propuesta por, concediéndole el término para que anuncie la nueva prueba, como establece el artículo 151 del COGEP. Al mismo tiempo, con la reconvención formulada por los demandados se corres traslado al actor de la causa para que lo conteste en el término de 30 días. 4.2.2 CONTESTACIÓN Y EXCEPCIONES A LA RECONVENCIÓN.- En escrito presentado por el actor con que contesta la reconvención señala: "...NARRACION DE LOS HECHOS DETALLADOS Y PORMENORIZADOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO PARA CONTESTARLA RECONVENCION.- En mi demanda inicial, Señor juez, manifesté que con fecha el 20 de julio del 2000, hasta la presente fecha, es decir por más de 17 años, he venido poseyendo con ánimo de señor y dueño un bien inmueble manifesté también que estoy haciendo acto de posesión en forma tranquila, continua, ininterrumpida, pacifica, notoria y publica ha vista y paciencia de todos mis vecinos y colindantes, sin que nadie, en el referido lapso, me haya perturbado en la posesión de la propiedad; indique que el referido bien inmueble, sobre el cual estoy en posesión, consiste en un lote de terreno ubicado en la ciudadela nuevo Manta sector uno, Cantón Manta, parroquia Tarqui, provincia de Manabí. Que tiene las siguientes medidas y linderos: el mismo que tiene las siguientes medidas y linderos: Por el frente: 10,00 metros y lindera con calle pública, por atrás: 10,00 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Tóala Pillasagua, por el costado derecho: 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora Elsa Mónica Somoza Alvia, y; por el costado izquierdo: con 20,00 metros y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Terreno que tiene un área total de 200,00 metros cuadrados. Teniendo como coordenadas UTM, DATUM WGS 84 ZONA 17 SUR 0530354 mE 9890527 ms. He construido una vivienda de una planta con las siguientes características la cimentación con columnas de hormigón armado, paredes de mamposterías enlucidas y pintadas, piso de hormigón con recubrimiento de cerámica, el techo es de estructura metálica y plancha de galvalume, ventanas de aluminios y vidrios, con rejas metálicas de protección, puertas exteriores metálicas, puertas interiores de madera. En el patio posterior de mi vivienda he construido un cuarto y un baño, una poza séptica. He sembrado en el patio plantas como coco y otros. Dentro del inmueble construido y sobre el cual mantengo la posesión material y pacífica, tengo instalado el servicio de energía eléctrica y agua potable con sus respectivos medidores. Más detalles de mi casa están redactados en el informe del perito que adjunte en mi demanda inicial. Mi vivienda humilde que hago mención es mi único hogar en la que vivo con mi esposa y mis hijos. Manifesté además en mi demanda inicial que la posesión antes referida sobre el referido bien inmueble la mantengo en forma tranquila, continua, ininterrumpida, pacífica, notoria y publica, a vista y paciencia de todos mis vecinos y colindantes, sin que nadie me haya perturbado en la

UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

posesión del referido inmueble por 17 años, que por esto motivo he presentado la demanda para que se declare que he ganado el dominio del referido bien inmueble por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio. Han comparecido los demandados en esta causa los señores JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGUE ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGE MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, manifestando, en su reconvención, que se les reivindique el bien inmueble con las mismas medidas, linderos y área, al que he referido en mi demanda inicial, sobre el cual estoy solicitando que se declare a mi favor que he ganado el dominio por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio. Lo expresado en la referida reconvención no procede, señor Juez, por cuanto los hoy demandados señores JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGUE ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGE MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, han perdido la propiedad o el dominio sobre el bien sobre el cual pretenden se les reivindique con la reconvención que estoy contestano por la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio que estoy alegando a mi favor en este proceso, y que solicitamos que sea declara así en sentencia, pues desde que estamos en posesión del predio han pasado 17 años, sin que los que ahora que han planteado la reconvención hallan intentado alguna acción durante ese lapso, para interrumpir la posesión alegada, por tanto cualquier derecho o acción que tengan estos demandados sobre el referido bien inmueble se encuentran prescrito, no pueden reclamar absolutamente nada por cuanto el bien se encuentra bajo mi posesión por el tiempo que he manifestado en mi demanda y ahora estoy alegando de manera expresa que lo he ganado por el modo de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, que es extintiva del derecho de dominio por parte de los ahora, a destiempo, plantean una reconvención. Además, señor Juez, jamás he estado en forma clandestina en el predio, materia de la presente acción, como lo afirman los demandados, sino no que he estado en posesión publica, pacifica, tranquila, e ininterrumpida por el tiempo que he alegado en mi demanda inicial, hecho que no ha sido cuestionado ni contradicho como argumento al momento de que los demandados han planteado la reconvención. Además en la reconvención los demandados manifiestan que no tenemos título, pero en estos temas, señor Juez, como lo dice la doctrina, la posesión material equivale a titulo como usted perfectamente sabe. Por otra parte, el hecho de plantear la reconvención lo que hace es confirmar que soy poseedores del bien inmueble materia de la presente acción, no hace más que legitimar mi demanda pues la misma ha sido presentada en contra del legítimo contradictor, tal como lo ha declarado la Corte Nacional de Justicia, en fallos de triple reiteración, sin que se pueda alegar que no hemos singularizado el predio que pretendemos que se nos declare propietarios por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, pues los mismos demandantes plantean la reconvención sobre el mismo predio, por tanto existe singularización del predio que es materia de la presente acción. Con el ánimo de confundir al Juzgado los demandados

señores JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGUE ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGE MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, han presentado dos títulos de propiedad, cuando en mi demanda inicial solo hice referencia a uno de estos dos títulos, que es el que se relaciona con la (FICHA REGISTRAL No.- 7681), por tanto mi predio se encuentra bien singularizado y además es sobre una parte de este predio, antes referido, es que estoy solicitando que se declare a mi favor la prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio por la posesión que mantengo y lo que pretenden estos demandados, al presentar dos títulos de propiedad, sobre dos predios, es confundir al juzgado. Por todo lo expuesto, señor Juez, por medio del presente escrito rechazo en forma categoriza la mal llamada Reconvención por cuanto la misma no tiene asidero legal alguna por la alegación a mi favor de la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio que estoy demandando a mi favor que así sea declarada en sentencia y porque en los fundamentos de hecho de la reconvención, en ningún momento se dice que haya habido interrupción a mi posesión que estoy alegando. 3.- EXPRESION CATEGORICA SOBRE LOS MEDIOS DE LA PRUEBA: con relación a los medios de prueba anunciada por los señores JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGUE ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO, JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA Y SU CONYUGE MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, en su reconvención expreso lo siguiente: Con relación a la solicitud de inspección del predio que es materia de la presente acción manifestamos que este medio de prueba fue solicitado por nosotros, por tantos no tenemos reparo alguno en este particular, pues con esta prueba lo que se va a demostrar la singularización sobre el predio que es materia de la presente acción y que además estamos en posesión por el tiempo y con los requisitos para alegar la prescripción como lo estamos haciendo, como un modo de adquirir dominio; Con relación a los dos certificados emitidos por el Registro de la Propiedad manifiesto que el que tiene relación con el predio que es materia de la presente acción es el que hace relación a la FICHA REGISTRAL No.- 7681, la otra es impertinente, es irrelevante, no es conducente para el presente caso, motivo por el cual la impugnamos, pues nada tiene que ver con el predio que es materia de la acción principal ni con la reconvención, pues lo que hace la contraparte, al presentar dos títulos, es tratar de confundir al Juzgado, con toda la mala fe del mundo y violando el principal de la buena fe y lealtad procesal. De igual forma, señor Juez, con relación a los dos escritura que acompaña los demandados, la que tiene relevancia para el presente caso es la que hace relación a la ficha REGISTRAL No.- 7681, esto es la escritura pública que fue celebrada en la Notaria Publica Tercera del cantón Manta con fecha 10 de febrero de 1988 e inscrita en el Registro de la Propiedad de Manta el 3 de marzo de 1998, que es la que tiene relación con el predio materia de la presente acción, la otra escritura pública es impertinente este medio de prueba para el presente caso motivo por el cual estamos impugnando este medio de prueba. De igual forma, señor Juez, con relación al documento que los demandados le llaman levantamiento topográfico, lo impugno, porque no

Para ser admitida, la prueba debe reunir los requisitos de pertinencia, utilidad, conducencia y se practicará según la ley, con lealtad y veracidad. La conducencia de la prueba cosiste en la aptitud del contenido intrínseco y particular para demostrar los hechos que se alegan en cada caso. En consecuencia el juzgador admitió para su producción la prueba anunciada en audiencia por la parte accionante y son: 1) Informe pericial firmado por el Ing. Jorge Luis Ponce Delgado Fs. 10 a 19. 2) Certificado otorgado por el Señor Registrador de la Propiedad de Manta. Fs. 6 a 8. 3) Comprobante de pago de energía eléctrica. Fs. 21. 4) Certificado de avalúo municipal Fs. 9. 5) Facturas de pagos de planillas de agua EPAM EP Fs. 20. 6) Testimonio de MARÍA MARGARITA REYES MUILLO. 7) Testimonio de RAMON ULISIS GOROZABEL ANDRADE. Testimonio del ING. JORGE LUIS PONCE DELGADO, para que sustente su informe. 10) Inspección judicial al inmueble señalándose para el día 8 de marzo del 2019, a las 09h30. No existe apelación al auto interlocutorio de admisibilidad probatorio. 7. MOTIVACION: 7.1 Por mandato constitucional y legal los jueces y juezas al resolver, debemos considerar que en estos procesos en todas sus instancias, etapas y diligencias este presente el principio dispositivo, tal como lo señala la Constitución de la República del Ecuador en su artículo 168 en concordancia con lo preceptuado en el artículo 19 del Código Orgánico de la Función Judicial, que establece que "Todo proceso judicial se promueve por iniciativa de la parte legitimada Las juezas y jueces resolverán de conformidad con lo fijado por las partes como objeto del proceso y en mérito de las pruebas pedidas, ordenadas y actuadas de conformidad con la ley." 7.2 Delimitado el objeto de la controversia y con base a los principios de inmediación, legalidad, y contradicción, durante la audiencia de juicio se practicaron las pruebas que fueron debidamente admitidas y practicadas en la audiencia preliminar bajo los presupuestos establecidos en el Art. 160 del Código Orgánico General de Procesos, cumpliéndose de esta manera el principio de necesidad de la prueba; en virtud de aquella es obligación de la parte actora probar los hechos que ha propuesto afirmativamente en su demanda, y que ha negado la parte demandada en su contestación, conforme lo determina el Art. 169 del COGEP; pues la finalidad de la prueba es llevar al juzgador al convencimiento pleno de los hechos y circunstancias controvertidos, según el precepto del Art. 158 del COGEP; de modo que la prueba deberá ser apreciada en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, dejando a salvo las solemnidades prescritas en la ley sustantiva para la existencia o validez de ciertos actos, según así lo prevé el inciso segundo del Art. 164 ibídem, por lo que Corresponde dentro de la causa analizar sí las pruebas actuadas por los sujetos procesales permiten concluir que la pretensión de la parte actora sea declarada con lugar. La sentencia debe decidir sobre las peticiones realizadas por las partes y decidir sobre los puntos litigiosos del proceso. 7.3 La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones y derechos ajenos, por haberse poseído las cosas, o no haberse ejercido dicha acciones y derechos, durante cierto tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales del artículo 2392 del Código Civil. La posesión constituye el elemento determinante en la

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA

es tal, porque este documento simplemente se trata de una fotografia bajada de google earth, sin autenticar, ni tampoco se demuestra la relación que tenga la referida foto con el predio que es materia de la presente reconvención por tanto no hace prueba en la presente causa, por estas razones la estamos impugnando y además el referido documento no ha sido presentado en el contexto de una prueba pericial como para legitimarla y abalizarla en el presente proceso..." Calificada y admitida a trámite la contestación a la reconvención se notifica al demandado en su calidad de reconviniente para que anuncie la nueva prueba en el término establecido en el artículo 151 del COGEP. En auto de sustanciación de folio, se señaló para que se lleve a efecto la Audiencia Preliminar el martes 26 de febrero del 2019, a las 10h00, acto procesal efectuado en el referido dia y hora, acto procesal en la cual pronunció la correspondiente decisión, llegando la causa al estado el de pronunciar la sentencia escrita. 5. LA DECISION SOBRE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS.- Por inasistencia a la Audiencia Preliminar por parte de los demandados señores: JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO; JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, no fue fundamentada las excepciones previas propuestas, no habiendo auto interlocutorio que pronunciar. 6. LA RELACION DE LOS HECHOS PROBADOS, RELEVANTES PARA LA RESOLUCION.- 6.1 OBJETO DE LA CONTROVERSIA.- En audiencia el suscrito juez fijo como objeto de la controversia el siguiente: "en determinar que la parte actora señora: JHONNY RAMON ALVIA SOSA tiene o no el derecho a que se declare en sentencia el dominio por el modo de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio -usucapión- el inmueble lote de terreno ubicado en el barrio Nuevo Manta de la parroquia Tarqui de esta ciudad de Manta, el que tiene las siguientes medidas y linderos: FRENTE, con 10,00 metros y lindera con la calle pública. Por ATRÁS: Con 10 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Toala Pillasagua. Por el COSTADO DERECHO: Con 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora: Monica Sornoza Alvia. Por el COSTADO IZQUIERDO: Con 20,00 metros, y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Con una superficie de 200,00 metros cuadrados. Con coordenadas UTM, DATUM WGS 84 ZONA17 SUR 0530354 Me 9890527Ms" 6.2 SANEAMIENTO.- En audiencia preliminar se pronunció auto interlocutorio de saneamiento como sigue: "...en virtud que no inexisten vicios a solemnidades sustanciales de las estipuladas en el artículo 107 del COGEP, por lo tanto se declara valido el proceso. Se observa que el juzgador es competente para conocer y resolver la presente causa, por haber correspondido a esta Unidad Judicial Civil, mediante el sorteo de ley establecido en el artículo 160 No.1 del Código Orgánico de la Función Judicial, y por cumplirse lo estipulado en el artículos 240 del Código Orgánico de la Función Judicial; artículos 9 y, 10 numeral 4 del Código Orgánico General del Proceso..." 6.3 ADMISIBILIDAD PROBATORIA.- En el desarrollo de audiencia preliminar el suscrito Juez resolvió sobre la admisibilidad de la prueba, teniendo en cuenta que sea conducente, pertinente y útil, emitiendo el correspondiente auto interlocutorio.

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA - MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA

Prescripción; pero para que éste opere es necesario que la tenencia de la cosa reúna dos requisitos: El corpus y el animus. El primero, es un elemento material, el otro es de carácter subjetivo, intelectual. La tenencia de una cosa, es físico, material, el ánimo de señor y dueño es de carácter psicológico, anímico la posesión habilita el modo de adquirir el dominio llamado Prescripción. Bajo estos parámetros la Prescripción puede ser regular o irregular. La prescripción regular es encaminada a la ordinaria, la irregular a la extraordinaria. 7.4 La Ex Corte Suprema de Justicia en el fallo pronunciado el 23 de abril del 1996, en el exp. 56, R.O. 1006, 8-VIII-96) "CUARTA.-...El Art. 2416 (2392), consecuente con lo estatuido en el Art. 622 (603), ambos del Código Civil, define a la prescripción como un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones y derechos ajenos. Fluye, sin mayor esfuerzo intelectual, del primero de los preceptos legales citados, que por la usucapión, mientras que un sujeto gana el dominio otro, el que figuraba realmente como dueño, lo pierde definitivamente, sin que ello signifique que el poseedor prescribiente, en cuyo beneficio se declara la prescripción, reciba el dominio del propietario no poseedor, puesto que tal derecho lo adquiere por la Ley. Por consiguiente, la prescripción adquisitiva o usucapión, ora como acción, ora como excepción, tiene que demandarse u oponerse no contra cualquiera, sino contra quien figura como propietario en el Registro de la Propiedad del lugar de situación del inmueble, pues, éste, y no otro, es el único que se encuentra sustantivamente legitimado para oponerse válida y legalmente a ella. De lo contrario, el juicio es nulo, al encontrarse incompleta la relación procesal por falta o inexistencia de legítimo contradictor, como lo tiene declarado la doctrina jurisprudencial en los fallos recopilados por el Dr. Juan I. Larrea H., en su Repertorio de Jurisprudencia, Tomo XXXV, Pág. 191 y Pág. 195, entre otros." 7.5 La posesión en la forma dispuesta en el artículo 715 del Código Civil, es la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño; sea que el dueño o el que se da por tal tenga la cosa por sí mismo, o bien por otra persona en su lugar y a su nombre. El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifica serlo. 7.6 De las pruebas aportadas se concluye, que el actor produjo como prueba los testimonios uniformes y concordantes de los señores: MARIA MARGARITA REYES MURILLO y RAMON ULISIS GOROZABEL ANDRADE, con que justifica que el actor mantiene la posesión en forma pacífica, continua, ininterrumpida desde el 20 de julio del año 2000, del inmueble lote de terreno ubicado en el barrio Nuevo Manta de la parroquia Tarqui de esta ciudad de Manta, el que tiene las siguientes medidas y linderos: FRENTE, con 10,00 metros y lindera con la calle pública. Por ATRÁS: Con 10 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Toala Pillasagua. Por el COSTADO DERECHO: Con 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora: Monica Sornoza Alvia. Por el COSTADO IZQUIERDO: Con 20,00 metros, y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Con una superficie de 200,00 metros cuadrados. 7.7 Con la Inspección Judicial practicado al inmueble objeto de la acción, se observa se trata de un lote de terreno medianero, de superficie irregular y tiene forma regular, delimitado por el frente con cerramiento de hormigón armado,

paredes de ladrillo enlucidas y pintadas y otra parte es un portón metálico. Por la parte de atrás, costado derecho, por un cerramiento de columnas de hormigón y paredes de ladrillo; y por el costado izquierdo con una parte de paredes de ladrillos y con la propia pared de la vivienda. En el interior del terreno se encuentra una construcción cuya cimentación y columnas es de hormigón armado; paredes de mampostería de ladrillo enlucidas y pintadas; el piso se encuentra recubierto de cerámica; techo de zinc soportado en estructura metálica; ventanas de aluminio y vidrio con rejas metálicas de protección. Consta de tres dormitorios; sala, comedor y concina; un baño completo; instalaciones sanitarias y eléctricas. Contiene medidor de agua potable y energía eléctrica; posee una cisterna y pozo séptico. En el interior de la vivienda al momento de la inspección judicial se observó menaje suficiente de hogar, donde habita el actor conjuntamente con su familia; en el patio existe una construcción de un cuarto y baño. 7.8 Con el Informe Registral otorgado por el Registrador de la Propiedad del cantón Manta documento constituye documento público, como determina el artículo 205 del COGEP, en la cual costa registrados como propietarios a los señores: JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA y JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA, de estados civil casados. 7.9 En una parte de este inmueble de mayor extensión se asienta la posesión del actor lote de terreno anteriormente descrito, con que la referida parte accionante ha probado que el inmueble es de propiedad de los demandados. En los juicios de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio la demanda se debe dirigir contra la persona que aparece como titular del dominio en el Registro de la Propiedad, en caso de no hacerlo, no habrá legitimación pasiva del o de los demandados y no habrá legitimación en causa, por lo tanto, una parte importante de la actividad probatoria debe ser enfocada a probar la titularidad de dominio de la parte demandada, para demostrar que se cumple con el requisito fundamental en esta clase de juicios. Como queda dicho éste presupuesto se cumple en la causa, puesto que se ha demandado en contra de los demandados JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO; JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA; quienes han comparecido a la causa como correspondía presentando sus excepciones, sin haberlas fundamentado en audiencia preliminar como se escucha de audios; quienes a su vez son los Legítimos Contradictores en sus calidades de propietarios del inmueble materia de la Litis. 7.10 Según lo dispuesto en el artículo 969 del Código Civil, la posesión del suelo se prueba con hechos positivos, de aquellos a que sólo el dominio da derecho, como la corta de maderas, la construcción de edificios, la de cerramientos, las plantaciones o sementeras, y otros de igual significación, ejecutados sin el consentimiento del que disputa la posesión. En la especie el Actor con la prueba aportada dentro del término respectivo, como es la declaración de testigos, la diligencia de Inspección Judicial, y de la prueba documental producida en audiencia ha justificado los fundamentos de hecho y de derecho de su libelo de demanda, es decir los requisitos que la Ley exige para que opere el modo de adquirir el dominio llamado prescripción, conforme a lo

dispuesto en los artículos 603, 2410, 2411 y siguientes del Código Civil, que ha ejercido actos de posesión de aquellos señalados en el artículo 715 ibídem, y que los demandados son los legítimos contradictores por ser legítimos propietarios sobre el inmueble objeto de la demanda conforme al certificado del señor Registrador de la Propiedad del cantón Manta. 7.11 La jurisprudencia ecuatoriana establece para la procedencia de la acción de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, la existencia de cuatro elementos, a saber: 1) Que el inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria esté en el comercio humano; elemento que se cumple en la causa, por formar parte de uno de mayor extensión. 2) La demanda debe dirigirse contra el propietario del inmueble; elemento que se encuentra detallado en los considerandos que anteceden, el mismo se cumple. 3) El que pretende la prescripción debe justificar la posesión del inmueble, con ánimo de señor y dueño, sin clandestinidad, violencia ni interrupción, por al menos el lapso de quince años; elementos que el Actor ha demostrado en la etapa probatoria como se deja anotado en líneas anteriores; y, 4) La existencia de identidad entre el bien inmueble materia de la posesión y el que se pretende adquirir; cual elemento se demuestra con la inspección judicial que corresponde al mismo inmueble descrito en el libelo de demanda, con que se cumple la obligación del Juez de expresar en esta resolución la valoración de todas las pruebas producidas. 7.12 Valorada que ha sido el andamiaje de prueba aportada por el Actor, y en estricta aplicación de la Sana Crítica, en los términos que señala el artículo 115 de la Codificación del Código de Procedimiento Civil, que no es precepto de valoración probatoria, sino un método de valoración probatoria que no se limita a una norma en concreto sino a las reglas o principios de la lógica más la experiencia del juez. Es necesario señalar que las Reglas de la Sana Crítica en la Valoración de la Prueba, son reglas de lógica y de la experiencia humana suministradas por la psicología, la sociología, otras ciencias y la técnica, que son las que dan al juez conocimiento de la vida y de los hombres y le permiten distinguir lo que es verdadero y lo que es falso. Este artículo no contiene, entonces, una regla sobre valoración de la prueba sino un método para que el juzgador valore la prueba. El juzgador de instancia para llegar al convencimiento sobre la verdad o falsedad de las afirmaciones de las partes concernientes a la existencia de una cosa o a la realidad de un hecho, puede libremente acoger elementos de prueba aportados por la parte actora y, asimismo, desestimar elementos de prueba aportados por la parte demanda demandado. Gaceta Judicial. Año CII. Serie XVII. No. 5. Página 1244. (Quito, 31 de enero de 2001). 8.- LA DECISION QUE SE PRONUNCIA SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO, DETERMINANDO LA COSA, CANTIDAD O HECHO AL QUE SE CONDENA, SI CORRESPONDE.- Por las consideraciones expuestas, habiendo apreciado en esta sentencia la valoración de todas las pruebas producidas, el suscrito Juez de la Unidad Judicial Civil de Manta acorde a los artículos 1, 75 169 de la Constitución de la República del Ecuador; artículos 1, 5, 18, 19, 23, 27, 28 y 29 del Código Orgánico de la Función Judicial, el suscrito Juez de la Unidad Judicial Civil con sede en Manta, "ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DEL PUEBLO

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA

SOBERANO DEL ECUADOR Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPUBLICA", declaro con lugar la demanda de usucapión, en consecuencia que el señor: ALVIA SOSA JHONNY RAMON, adquiere el dominio por el modo de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio (usucapión), lote de terreno ubicado en el barrio Nuevo Manta de la parroquia Tarqui de esta ciudad de Manta, el que tiene las siguientes medidas y linderos: FRENTE, con 10,00 metros y lindera con la calle pública. Por ATRÁS: Con 10 metros y lindera con propiedad de Isidro Silvestre Toala Pillasagua. Por el COSTADO DERECHO: Con 20,00 metros y lindera con propiedad de la señora: Elsa Monica Sornoza Alvia. Por el COSTADO IZQUIERDO: Con 20,00 metros, y lindera con propiedad del señor Colon Mendoza. Con una superficie de 200,00 metros cuadrados. Con coordenadas UTM, DATUM WGS 84 ZONA17 SUR 0530354 Me 9890527Ms. Dejándose constancia que por esta sentencia se extingue el derecho sobre el inmueble de los demandados JORGE ANTONIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge ANTONIA TRINIDAD ZAMBRANO ZAMBRANO; JAIME DARIO MEDRANDA PERALTA y su cónyuge MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA. Ejecutoriada esta sentencia en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 2413 del Código Civil se concederá copias certificadas para que sea protocolizada e inscrita en el Registro de la Propiedad del Cantón Manta, para que sirva de título al señor: ALVIA SOSA JHONNY RAMON, y se ordena la cancelación de la inscripción de la demanda y de la reconvención en el Registro de la Propiedad de Manta; por Secretaría emítase el respectivo oficio. 9. LA PROCEDENCIA O NO DEL PAGO DE INDEMNIZACIONES, INTERESES Y COSTAS: Sin costas, por no reunir los presupuestos legales contemplados en los artículos 284 y 286 del COGEP. 10. SOBRE RECURSOS INTERPUESTOS EN AUDIENCIA: Se deja constancia que no existe recursos interpuestos. Actúe el Abogado Julio Eche Macías, Secretario de la Unidad Judicial Civil Manta Manabí.- Notifíquese y Cúmplase.-

UNIDAD JUDICIAL CIVIL CON SEDE EN EL CANTON MANTA DE MANABI.-. Manta, martes 30 de abril del 2019, las 08h59, Vistos: Agréguese a los autos el escrito presentado por el accionante, con que pone en conocimiento que en la sentencia pronunciada en la causa existe errores en la redacción constante en los puntos 3.1 y 6.1 de la sentencia en cuanto a individualizar el género del actor haciendo constar como femenino. Y en el punto sobre la veracidad de los hechos alegados en la demanda, punto 1, se hace consta como NUEVO MAMA, cuando lo correcto es NUEVO MANTA, solicitando se corrija los errores detectados. PRIMERO.- El artículo 100 del Código Orgánico General de Procesos estipula "Inmutabilidad de la sentencia.- Pronunciada y notificada la sentencia, cesará la competencia de la o del juzgador respecto a la cuestión decidida y no la podrá modificar en parte alguna, aunque se presenten nuevas pruebas. Podrá, sin embargo, aclararla o ampliarla a petición de parte, dentro del término concedido para el efecto. Los errores de escritura, como de nombres, de citas legales, de cálculo o puramente numéricos podrán ser corregidos, de oficio o a petición de parte, aun durante la ejecución de la sentencia, sin que en caso alguno se modifique el sentido de la resolución". De

20.
10

CONSEJO DE LA JUDICATURA
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA - MANABÍ
UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTON MANTA

la revisión exhaustiva de la sentencia se verifica que el suscrito juez ha cometido errores de digitación los identificados por el actor como se recoge en líneas que antecede. SEGUNDO.- El artículo 75 de la Constitución de la República del Ecuador establece: "...Toda persona tiene derecho al acceso gratuito a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad; en ningún caso quedará en indefensión. El incumplimiento de las resoluciones judiciales será sancionado por la ley..."; artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador, asegura lo que es el derecho al debido proceso. Artículo 82 de la Constitución de la República del Ecuador establece "...El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes...". Artículo 167 de la Constitución de la República del Ecuador que establece "...La potestad de administrar justicia emana del pueblo y se ejerce por los órganos de la Función Judicial y por los demás órganos y funciones establecidos en la Constitución..." y el artículo 169 de la Constitución de la República del Ecuador que establece "...El sistema procesal es un medio para la realización de la justicia. Las normas procesales consagrarán los principios de simplificación, uniformidad, eficacia, inmediación, celeridad y economía procesal, y harán efectivas las garantías del debido proceso. No se sacrificará la justicia por la sola omisión de formalidades...". TERCERO.- Detectado los errores de digitación en la redacción de la sentencia y con fundamento en el artículo 100 del Código Orgánico General de Procesos, se corrige los referidos errores como sigue: a) En la parte titulada IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES, numeral 3.1 y en la parte objeto de la controversia 6.2 debe de decir: LA PARTE ACTORA SEÑOR; y b) en el considerando 4, titulado de la ENUNCIACIÓN BREVE DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS OBJETO DE LA DEMANDA Y DEFENSA DE LA O DEL DEMANDADO, numeral 4.2.1 cuando se trascribe NUEVO MAMA, cuando lo correcto es NUEVO MANTA. En lo demás, estese a la sentencia pronunciada en la causa. Actúe el Abogado Julio Eche Macías, Secretario de ésta Unidad Judicial. Notifíquese y Cúmplase.-

RAZÒN: La sentencia dictada que antecede se encuentra Ejecutoriado por el Ministerio de la Ley.-

CERTIFICO: Que las copias certificadas de la Sentencia que anteceden son fiel copias del original las que confiero por mandato de la Ley y a cuya autenticidad me remito en casos necesarios.-
Manta, 07 de Mayo de 2019.

AB. ECHE MACIAS JULIO
SECRETARIO
DE LA UNIDAD JUDICIAL CIVIL DE MANTA

Empresa Pública Municipal
Registro de la Propiedad de
Manta-EP

Calle 24 y Avenida Flavio Reyes, Esquina
Telf.052624758
www.registropmanta.gob.ec

Ficha Registral-Bien Inmueble

7681

Conforme a la Orden de Trabajo:RPM-19006819, certifico hasta el día de hoy 01/04/2019 8:24:43, la Ficha Registral Número 7681.

INFORMACION REGISTRAL

Código Catastral/Identif. Predial: XXXXXXXXXXXXXXX XXXXX
Tipo de Predio: LOTE DE TERRENO

Fecha de Apertura: lunes, 29 de septiembre de 2008
Parroquia : TARQUI

Información Municipal:
Dirección del Bien: Ubicado en la Parroquia Tarqui

LINDEROS REGISTRALES:

Un terreno ubicado en la Parroquia Tarqui del Cantón Manta predio rural adjudicado por el IERAC considerado dentro del perímetro urbano que tiene una extensión de diez coma setenta y ocho hectáreas y con los siguientes linderos: NORTE, María Galarza y Teresa Rodríguez. SUR, varios posesionaros. ESTE, terreno baldío. OESTE, Galo Carrillo.
-SOLVENCIA: EL PREDIO DESCRITO TIENE DEMANDAS Y GRAVAMEN VIGENTE.

RESUMEN DE MOVIMIENTOS REGISTRALES:

Libro	Acto	Número y fecha de Inscripción		Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	PROTOCOLIZACIÓN DE ADJUDICACIÓN	199	04/feb/1985	1	1
COMPRA VENTA	COMPRAVENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181
PROHIBICIONES JUDICIALES Y LEGALES	PROHIBICIÓN JUDICIAL	408	15/sep/2008	1.260	1.262
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	51	31/ene/2018	806	818
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	52	01/feb/2018	819	831
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	65	21/feb/2018	1.027	1.039
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	71	26/feb/2018	1.137	1.149
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	72	26/feb/2018	1.150	1.162
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	73	27/feb/2018	1.163	1.175
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	142	24/abr/2018	2.405	2.419
DEMANDAS	DEMANDA	227	17/jul/2018	3.774	3.785
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	232	18/jul/2018	3.841	3.853
DEMANDAS	DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	233	19/jul/2018	3.854	3.871
DEMANDAS	DEMANDA DE RECONVENCION	386	20/nov/2018	6.275	6.294
DEMANDAS	DEMANDA DE RECONVENCION	26	23/ene/2019	417	449
DEMANDAS	DEMANDA DE RECONVENCION	48	07/feb/2019	727	748
DEMANDAS	DEMANDA DE RECONVENCION	59	19/feb/2019	876	902

MOVIMIENTOS REGISTRALES:

Registro de : COMPRA VENTA

[1 / 17] COMPRA VENTA

Inscrito el : lunes, 04 de febrero de 1985
Número de Inscripción: 199
Tomo:Registro de la Propiedad MP
Nombre del Cantón: MANTA
Número de Repertorio: 248
Folio Inicial:1

Fecha 02 ABR 2019 HORA:

Oficina donde se guarda el original: NOTARIA CUARTA
Cantón Notaría: PORTOVIEJO
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: miércoles, 06 de febrero de 1985
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

Folio Final:1

PROVIDENCIA PARA ADJUDICACION SIN HIPOTECA. De un terreno baldio ubicado en la Zona N. S/N. de la parroquia Tarqui con una cabida de 10,78 Has.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
ADJUDICADOR	8000000000002758	INSTITUTO ECUATORIANO DE REFORMA Y COLONIZACION IERAC	NO DEFINIDO	MANTA	
ADJUDICATARIO	8000000000013614	ASOCIACION DE EMPLEADOS DEL IERAC ADEIERAC MANABI	NO DEFINIDO	MANTA	

Registro de : COMPRA VENTA

[2 / 17] COMPRA VENTA

Inscrito el : jueves, 03 de marzo de 1988 **Número de Inscripción:** 394 Tomo:1
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 561 Folio Inicial:1.179
Oficina donde se guarda el original: NOTARIA TERCERA Folio Final:1.181
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: miércoles, 10 de febrero de 1988
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

Terreno ubicado en la Parroquia Tarqui del Canton Manta.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
COMPRADOR	8000000000013621	MEDRANDA PERALTA JAIME	CASADO(A)	MANTA	
COMPRADOR	8000000000013623	MEDRANDA PERALTA JORGE	CASADO(A)	MANTA	
VENDEDOR	8000000000013614	ASOCIACION DE EMPLEADOS DEL IERAC ADEIERAC MANABI	NO DEFINIDO	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	199	04/feb/1985	1	1

Registro de : PROHIBICIONES JUDICIALES Y LEGALES

[3 / 17] PROHIBICIONES JUDICIALES Y LEGALES

Inscrito el : lunes, 15 de septiembre de 2008 **Número de Inscripción:** 408 Tomo:2
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 5051 Folio Inicial:1.260
Oficina donde se guarda el original: JUZGADO DE COACTIVA DEL I.E.S.S. Folio Final:1.262
Cantón Notaría: PORTOVIEJO
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: miércoles, 06 de agosto de 2008
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

Prohibicion de Enajenar Bienes. Of. 1300. 1300. 2054. 2008. JC. MMZ.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Fecha: 02 ABR 2019

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	8000000000004954	JUZGADO DE COACTIVAS DEL IESS	NO DEFINIDO	MANTA	
DEUDOR	8000000000012597	COMPAÑIA MEDRANDA CHAVEZ JORGE ENRIQUE	NO DEFINIDO	MANTA	
DEUDOR	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	1428	06/jun/2005	20.426	20.437
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181
COMPRA VENTA	134	30/ene/1981	200	202

Registro de : DEMANDAS

[4 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : miércoles, 31 de enero de 2018 **Número de Inscripción:** 51 Tomo:1
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 850 Folio Inicial:806
Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:818
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 15 de enero de 2018
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO. OFICIO N° 23-2018-UJC-M. JUICIO N° 13337-2017-01362.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1300959788	GOROZABEL ANDRADE RAMON ULISIS	NO DEFINIDO	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[5 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : jueves, 01 de febrero de 2018 **Número de Inscripción:** 52 Tomo:1
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 856 Folio Inicial:819
Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:831
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 15 de enero de 2018
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO, juicio numero 13337-2017-01370. Un terreno ubicado en la Parroquia Tarqui del Cantón Manta.

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta-EP
Fecha 02 ABR 2019 HORA:

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	140869	UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL DE MANTA	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000001324	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1305985085	ANCHUNDIA PEREZ BETTY ISABEL	SOLTERO(A)	MANTA	MANTA

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[6 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : miércoles, 21 de febrero de 2018 **Número de Inscripción:** 65 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 1253 Folio Inicial:1.027

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:1.039

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 22 de enero de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO que sigue Cusme Zamora Gloria Mariana.Oficio No. 00056 - 2018 - UJCM - 13337 - 2017 - 01369Dentro del Juicio Ordinario No. 13337 - 2017 - 01369.Inmueble ubicado en la parroquia Tarqui del cantón Manta.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	140869	UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL DE MANTA	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDANTE	1203537491	CUSME ZAMORA GLORIA MARIANA	SOLTERA	MANTA	MANTA

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[7 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : lunes, 26 de febrero de 2018 **Número de Inscripción:** 71 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 1396 Folio Inicial:1.137

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:1.149

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 22 de enero de 2018

Fecha Resolución:

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manabí
Fecha: 02 ABR 2019 HORA

a.- Observaciones:

Demanda de Prescripción Adquisitiva de Dominio. Juicio No. 13337-2017-01364 sobre lote de terreno ubicado en la Ciudadela Nuevo Manta,. con un área de 206,00M2. Of. No. 00057-2018-UJCM-13337-2017-01364 Manta, Febrero 16 del 2018.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	140869	UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL DE MANTA		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1302516321	INDIO FRANCO DOLORES NARCISA	DIVORCIADO(A)	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

.....

Registro de : DEMANDAS

[8 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : lunes, 26 de febrero de 2018 **Número de Inscripción:** 72 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 1400 Folio Inicial:1.150

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:1.162

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 22 de enero de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO. OFICIO N° 00058-2018-UJCM.-13337-2017-01363. JUICIO N° 13337-2017-01363.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000001324	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1310039894	ZAMBRANO TORRES WILMER RENET	NO DEFINIDO	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

.....

Registro de : DEMANDAS

[9 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : martes, 27 de febrero de 2018 **Número de Inscripción:** 73 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 1417 Folio Inicial:1.163

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:1.175

Cantón Notaría: MANTA

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta-EP
Fecha: 02 ABR 2019 HORA:

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 22 de enero de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO, juicio numero 13337-2017-01361, Un terreno ubicado en la Parroquia Tarqui del Cantón Manta predio rural adjudicado por el IERAC

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDANTE	1306291707	MANTUANO PAZMIÑO DIVINA AUXILIADORA	SOLTERO(A)	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

.....

Registro de : DEMANDAS

[10 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : martes, 24 de abril de 2018 **Número de Inscripción:** 142 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 2818 Folio Inicial:2.405

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:2.419

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: jueves, 05 de abril de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

Demanda de Prescripción Adquisitiva de dominio Juicio No. 13337-2017-01365. Of. No. 00187-2018-UJCM-M-13337-2017-01365 Manta, Abril 16 del 2018. El Sr. Jorge Antonio Medranda Peralta y Sra. Antonia Trinidad Zambrano Zambrano, mantiene Prohibición de enajenar, a favor del Juzgado de coactivas del IESS.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	140869	UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL DE MANTA		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1305305706	DELGADO FRANCO MARIA JACQUELINE	CASADO(A)	MANTA	MANTA

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

.....

Registro de : DEMANDAS

[11 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : martes, 17 de julio de 2018 **Número de Inscripción:** 227 Tomo:

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta
Fecha 02 ABR 2019 HORA

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 4674 Folio Inicial:3.774
Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:3.785
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: martes, 19 de junio de 2018
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

DEMANDA. OFICIO No. 0280-2018-00679-UJCMM-2018-AHFA. DENTRO DEL JUICIO DE PROCEDIMIENTO ORDINARIO DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO No. 13337-2018-00679. Un terreno ubicado en la Parroquia Tarqui del Cantón Manta.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000001324	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1306370204	PINCAY HERNANDEZ NELSON KLEBER	UNION DE HECHO	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[12 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : miércoles, 18 de julio de 2018 **Número de Inscripción:** 232 Tomo:1
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 4753 Folio Inicial:3.841
Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:3.853
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: martes, 26 de junio de 2018
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO. Oficio No. 0386-2018-UJCM-13337-2018-00688. Juicio No. 13337-2018-00688. Terreno ubicado en la parroquia Tarqui del Canton Manta.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	140869	UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL DE MANTA	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1307533222	MENOSCAL REYES WILMER JOSE	VIUDO(A)	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta
Fecha 02 ABR 2019 HORA:

Registro de : DEMANDAS

[13 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : jueves, 19 de julio de 2018 **Número de Inscripción:** 233 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 4759 Folio Inicial:3.854

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:3.871

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: jueves, 21 de junio de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO. OFICIO No. 163-2018-UJCM-M-13337-2018-00680 Manta, 12 de Julio del 2018. DENTRO DEL JUICIO No. 13337-2018-00680. Ubicado en la Parroquia Tarqui del Cantón Manta. Con un área total de 200,00m2

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDADO	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1306274802	ALVIA SOSA JHONNY RAMON	CASADO(A)	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[14 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : martes, 20 de noviembre de 2018 **Número de Inscripción:** 386 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 7675 Folio Inicial:6.275

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:6.294

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 27 de agosto de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

Demanda de Reconvención, dentro del juicio Ordinario No. 13337-2017-01364 Providencia de Agosto 27 del 2018. En Providencia dictada el 20 de Septiembre del 2018, se Convalida el decreto dictado el 30 de Agosto del 2018 el mismo que dirá " En virtud de que la reconvención presentada por los demandados Sres. Antonia Trinidad Zambrano Zambrano y otros, es clara y cumple con los requisitos legales previstos en los Arts. 142, 143 y 154 del Código orgánico General de Procesos)COGEP), Notifique a la actora reconvenida Sra. Dolores Narcisa Indio Franco. Sobre lote de terreno ubicado parroquia Tarqui del Cantón Manta que tiene un área de 206,00M2.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL		MANTA	MANTA
DEMANDADO	1302516321	INDIO FRANCO DOLORES NARCISA	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO		MANTA	
DEMANDANTE	1301587661	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de

Fecha. 02 ABR 2019 HORA

DEMANDANTE	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA
DEMANDANTE	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[15 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : miércoles, 23 de enero de 2019 **Número de Inscripción:** 26 Tomo:0
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 577 Folio Inicial:417
Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:449
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 03 de diciembre de 2018
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

Demanda de Reconvención Juicio N° 13337-2018-00680. oficio N° 0009-2019 UJCM de fecha Martes 15 de Enero del 2.019.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
ACTOR RECONVENIDO	1306274802	ALVIA SOSA JHONNY RAMON	NO DEFINIDO	MANTA	
AUTORIDAD COMPETENTE	12345667	UNIDAD JUDICIAL PENAL		MANTA	
DEMANDANTE	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDANTE	1301587661	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA
DEMANDANTE	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	CASADO(A)	MANTA	
DEMANDANTE	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	CASADO(A)	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[16 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : jueves, 07 de febrero de 2019 **Número de Inscripción:** 48 Tomo:1
Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 901 Folio Inicial:727
Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:748
Cantón Notaría: MANTA
Escritura/Juicio/Resolución:
Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 27 de agosto de 2018
Fecha Resolución:
a.- Observaciones:

DEMANDA DE RECONVENCIÓN. Oficio N°0610-2018-UJCM-13337-2017-01361. Juicio N°13337-2017-01361. En virtud de que la Reconvención presentada por los demandados Sres. Antonia Trinidad Zambrano Zambrano, otros es clara y precisa y cumple con los requisitos legales, previstos en los artículos 142,143 y 154 del Código orgánico General de procesos (COGEP) se califica y admite a trámite. Notifíquese con el contenido de la misma a la actora reconvenida Sra. Divina Auxiliadora Mantuano Pazmiño. Of, No. 0610-2018-UJCM-13337-2017-01361 Manta, Septiembre 6 del 2018.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de Manta-EP
Fecha 01 ABR 2019 HORA: ----

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
ACTOR RECONVENIDO	1306291707	MANTUANO PAZMIÑO DIVINA AUXILIADORA	NO DEFINIDO	MANTA	
AUTORIDAD COMPETENTE	141208	UNIDAD JUDICIAL CIVIL		MANTA	MANTA
DEMANDANTE	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	8000000000013349	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	8000000000001324	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

Registro de : DEMANDAS

[17 / 17] DEMANDAS

Inscrito el : martes, 19 de febrero de 2019 **Número de Inscripción:** 59 Tomo:1

Nombre del Cantón: MANTA **Número de Repertorio:** 1104 Folio Inicial:876

Oficina donde se guarda el original: UNIDAD JUDICIAL CIVIL Folio Final:902

Cantón Notaría: MANTA

Escritura/Juicio/Resolución:

Fecha de Otorgamiento/Providencia: lunes, 03 de septiembre de 2018

Fecha Resolución:

a.- Observaciones:

DEMANDA DE RECONVENCION. Manta, 21 de Septiembre del 2018. Oficio No. 0655 - 2018 - UJCM - 13337 - 2017 - 01363. Dentro del Juicio Ordinario No. 13337-2017-01363 que sigue el Sr. Wilmer Renet Zambrano Torres. * En el auto de sustanciación dicta el 27 de Agosto del 2018, las 11h20 fue reformado en su parte pertinente, con el posterior dictado de fecha 03 de Septiembre del 2018, las 14h12 pero en ambos menciona a la compareciente y reconveniente Maria de Lourdes Corral Alava, persona ésta,que no es ni una de las partes demandandas, peor la reconveniente, dentro del presente trámite, pues, la persona que ha comparecido dando contestaciín a la demandada y proponiendo reconvención, es la Sra. MARIANA DE LOURDES CORRAL ALAVA, conforme así consta dentro del auto de calificación a la demanda de fecha 22 de nero del 2018.

b.- Apellidos, Nombres y Domicilio de las Partes:

Calidad	Cédula/RUC	Nombres y/o Razón Social	Estado Civil	Ciudad	Dirección Domicilio
ACTOR RECONVENIDO	1310039894	ZAMBRANO TORRES WILMER RENET	NO DEFINIDO	MANTA	
AUTORIDAD COMPETENTE	140869	UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL DE MANTA	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA
DEMANDANTE	1302187792	MEDRANDA PERALTA JAIME DARIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1304352576	CORRAL ALAVA MARIANA DE LOURDES	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1301279061	MEDRANDA PERALTA JORGE ANTONIO	NO DEFINIDO	MANTA	
DEMANDANTE	1301587661	ZAMBRANO ZAMBRANO ANTONIA TRINIDAD	NO DEFINIDO	MANTA	MANTA

c.- Esta inscripción se refiere a la(s) que consta(n) en:

Libro	Número Inscripción	Fecha Inscripción	Folio Inicial	Folio Final
COMPRA VENTA	394	03/mar/1988	1.179	1.181

TOTAL DE MOVIMIENTOS CERTIFICADOS:

Libro	Número de Inscripciones
COMPRA VENTA	2
DEMANDAS	14
PROHIBICIONES JUDICIALES Y LEGALES	1

Empresa Pública Municipal Registro de la Propiedad de ... Fecha 02 ABR 2019 HORA

<<Total Inscripciones>> 17

Los movimientos Registrales que constan en esta Ficha son los únicos que se refieren al predio que se certifica.

Cualquier enmendadura, alteración o modificación al texto de este certificado lo invalida.

Emitido a las : 8:24:44 del lunes, 01 de abril de 2019

A peticion de: PICO CANO GISELLA GERTRUDIS

Elaborado por :JULIANA LOURDES MACIAS SUAREZ

1311367559

Validez del Certificado 30 días, Excepto que se diera un traspaso de dominio o se emitiera un gravamen.

DR. GEORGE MOREIRA MENDOZA

Firma del Registrador

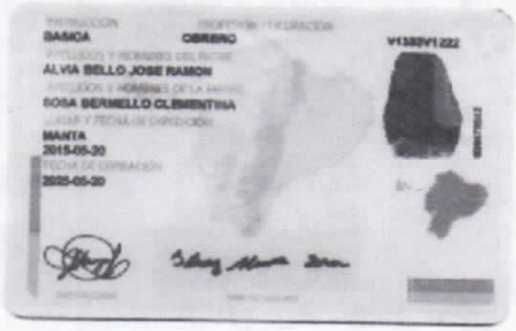
El interesado debe comunicar cualquier error en este Documento al Registrador de la Propiedad.

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

Fecha 02 ABR 2019 HORA: ----



queda por el complejo de Judicatura de ales mano derecha portón amarillo

- Direccion: nuevo manta vía la rebancha
- Teléfono:0991234418
- Correo electrónico: ramonalvia001@outlook.com

INSTRUCCIÓN
BASICA
PROFESIÓN / OCUPACIÓN
OBRERO
V1333V1222
APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE
ALVIA BELLO JOSE RAMON
APELLIDOS Y NOMBRES DE LA MADRE
SOSA BERMELLO CLEMENTINA
LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN
MANTA
2015-05-20
FECHA DE EXPIRACIÓN
2025-05-20
0004710042

REPÚBLICA DEL ECUADOR
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN
CÉDULA DE CIUDADANIA
No. 130627480-2
APELLIDOS Y NOMBRES
ALVIA SOSA
JHONNY RAMON
LUGAR DE NACIMIENTO
MANABI
MANTA
MANTA
FECHA DE NACIMIENTO 1971-02-22
NACIONALIDAD ECUATORIANA
SEXO M
ESTADO CIVIL CASADO
JESENIA GABRIELA DELGADO VELEZ

CERTIFICADO DE VOTACIÓN
24 - MARZO - 2019
0004 M
JUNTA No.
0004 - 140
CERTIFICADO No.
1306274802
CÉDULA No.
ALVIA SOSA JHONNY RAMON
APELLIDOS Y NOMBRES
PROVINCIA: MANABI
CANTÓN: MANTA
CIRCUNSCRIPCIÓN: 2
PARROQUIA: TARQUI
ZONA: 1

MUNICIPIO DE MANTA
CATASTRO URBANO

FICHA CATASTRAL PARA INMUEBLES QUE NO ESTAN BAJO EL REGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL

Teléfono: ______
E-mail: ______

IDENTIFICACION Y DATOS DE LOCALIZACION

ESTA BAJO REGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL ○ NO ○ SI

CLAVE CATASTRAL (2) ZONA (3) SECTOR (4) MANZANA (5) LOTE (6) PROP. HORIZONTAL: 3370318

DATOS GENERALES
(7) ☐ ZONA SEGUN CALIDAD DE SUELO
(8) ☐ ZONA HOMOGENEA
(9) ☐ ZONA SEGUN VALOR

REFERENCIA AL SISTEMA CARTOGRAFICO
HOJA N ______

DIRECCION: barrio Nuevo Manta
calle S/N.
______ Mz ______ lote ______

(10) ☐ CODIFICAR LA DIRECCION (PRIMERO LA CALLE LUEGO EL NUMERO)

DATOS DEL LOTE

FRENTES (11) ☑ NUMERO DE CALLES A LAS CUALES EL LOTE TIENE FRENTE

(9) ACCESO AL LOTE (MARCAR SOLO EL DE MAYOR JERARQUIA)
1 ☐ LOTE INTERIOR
2 ☐ POR PASAJE PEATONAL
3 ☐ POR PASAJE VEHICULAR
4 ☑ POR CALLE
5 ☐ POR AVENIDA
6 ☐ POR EL MALECON
7 ☐ POR LA PLAYA

(19) DESNIVEL CON RELACION A LA RASANTE DE LA VIA DE ACCESO
SOBRE LA RASANTE + ☐
BAJO LA RASANTE – ☐
☑ METROS

CERRAMIENTO
☐ HORMIGON ARMADO
☐ MADERA
☐ CAÑA
☐ OTRO

CARACTERISTICAS DE LA VIA PRINCIPAL

(13) MATERIAL DE LA CALZADA
1 ☑ TIERRA
2 ☐ LASTRE
3 ☐ PIEDRA DE RIO
4 ☐ ADOQUIN
5 ☐ ASFALTO O CEMENTO

(14) ACERA
1 ☐ NO TIENE
2 ☑ ENCEMENTADO O PIEDRA DE RIO
3 ☐ DE ADOQUIN O BALDOSA

REDES PUBLICAS EN LA VIA

(15) AGUA POTABLE
1 ☑ NO EXISTE
2 ☐ SI EXISTE

(16) ALCANTARILLADO
1 ☑ NO EXISTE
2 ☐ SI EXISTE

(17) ENERGIA ELECTRICA
1 ☐ NO EXISTE
2 ☑ SI EXISTE RED AEREA
3 ☐ SI EXISTE RED SUBTERRANEA

(18) ALUMBRADO PUBLICO
1 ☑ NO EXISTE
2 ☐ INCANDESCENTE
3 ☐ DE SODIO O MERCURIO

SERVICIOS DEL LOTE

(20) AGUA POTABLE
1 ☑ NO EXISTE
2 ☐ SI EXISTE

(21) DESAGUES
1 ☑ NO EXISTE
2 ☐ SI EXISTE

(22) ELECTRICIDAD
1 ☑ NO EXISTE
2 ☐ SI EXISTE

CARACTERISTICAS FORMALES DEL LOTE (SIN DECIMALES)
(23) AREA: 200
(24) PERIMETRO: 60
(25) LONGITUD DEL FRENTE: 10
(26) ☐

AVALUO DEL LOTE (sin centavos): ______

CROQUIS

FORMA DE OCUPACION DEL LOTE

(27) SIN EDIFICACION 1 ☐
CON EDIFICACION 2 ☐

USO DEL AREA SIN EDIFICACION
SIN USO 1 ☐
(28) CONSTRUCCION 2 ☐
OTRO USO 3 ☐

(29) OTRO USO
NOMBRE ______ CODIGO ☐☐☐☐

(30) NUMERO DE BLOQUES TERMINADOS ☐☐
(31) NUMERO DE BLOQUES EN CONSTRUCCION ☐☐
(32) TOTAL DE BLOQUES ☐☐

OBSERVACIONES:
Juicio Nuevo Abo
Juicio Prescripción Adquisitiva
13337 - 2018 - 00680

Impreso en Gráficas "Color Print" Telefax: 2628098 - Manta

MODO DE PROPIEDAD

1 ☐ UN SOLO PROPIETARIO
2 ☐ HERENCIA INDIVISA
3 ☐ VARIOS PROPIETARIOS

TENENCIA DE LA PROPIEDAD

1 ☐ OCUPA SOLO EL PROPIETARIO
2 ☐ EN ARRIENDO PARCIAL
3 ☐ EN ARRIENDO TOTAL
4 ☐ OTROS (ESPECIFIQUE) _____

DATOS DEL PROPIETARIO

PERSONERIA	APELLIDOS	NOMBRES	CEDULA DE IDENTIDAD O R.U.C.	TITULO DE PROPIEDAD NOTARIA	TITULO DE PROPIEDAD FECHA
CODIGO ☐	ALVA SOSA	JHONNY RAMON	1306274801	—	—

DATOS DE LA CONSTRUCCION (SOLO BLOQUES TERMINADOS)

MATERIALES (MARQUE UNA SOLA RESPUESTA PARA CADA RUBRO DE OBRA)

Nº DEL BLOQUE	Nº DEL PISO	AREA DEL PISO	ESTRUCTURA: caña	madera	ladrillo o piedra	hormigón armado	metal	PAREDES: no tiene	caña	madera o lata	fibra	ladrillo o común	ladrillo industrial o bloque	tabiques modulares (vidrio, madera, etc)	ENTRE PISO INFERIOR O CONTRAPISO: tierra	madera	ladrillo	piedra	hormigon	PISO: tierra	cemento	madera	vidrio o granito fundido	baldosa	cerámica	parquet o mayolica	porcelanato	mármol o marmetone	ENTREPISO SUPERIOR TECHO O CUBIERTA: caña	cade (paja)	madera	zinc	ruberoid	asbesto cemento	hormigon armado	teja	TUMBADOS: no tiene	si tiene
39	40	41	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
54	55	56	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
69	70	71	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
84	85	86	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
99	100	101	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
114	115	116	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
129	130	131	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
144	145	146	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
159	160	161	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
174	175	176	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
189	190	191	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
204	205	206	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
219	220	221	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
234	235	236	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
249	250	251	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	
264	265	266	1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7							1 2 3 4 5					1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3 4 5 6 7 8								1 2	

INDICADORES GENERALES

VENTANAS: no tiene	caña	tablero o lata	madera y vidrio	bloque ornamental	madera tipo chazas o hierro	aluminio	madera fina	aluminio de color	AGUA: no tiene	sobrepuestas	empotradas	ELECTRICIDAD: no tiene	sobrepuestas	empotradas	EQUIPO ESPECIAL: no tiene	piscina	cuarto de máquinas	ESTADO DE CONSERVACION GENERAL: buena	regular	mala	ruina	AÑO DE CONSTRUCCION O RECONSTRUCCION
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				53 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				68 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				83 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				98 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				113 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				128 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				143 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				158 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				173 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				188 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				203 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				218 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				233 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				248 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				263 1.
1 2 3 4 5 6 7 8 9									1 2 3			1 2 3			1 2 3			1 2 3 4				278 1.

AVALUO TOTAL DE LA PROPIEDAD (sin centavos) ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

AVALUO DE LA PROPIEDAD (sin centavos) VALOR DEL LOTE MAS VALOR DE LA CONSTRUCCION ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

levantamiento

FECHA	NOMBRE DEL EMPADRONADOR	FIRMA	FECHA	NOMBRE DEL REVISOR DE CAMPO	FIRMA
FECHA	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FIRMA	FECHA	NOMBRE DEL SUPERVISOR DE OFICINA	FIRMA

OBSERVACIONES: _____